

Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.

Конкурентная среда является одним из решающих факторов развития экономики. Наличие здоровой конкурентной среды стимулирует предпринимателей на создание и развитие бизнеса и направляет его экономический интерес к сокращению издержек, повышению производительности, расширению объемов производства и внедрению инноваций.

В целях получения независимой оценки состояния конкурентной среды на рынках Пензенской области было проведено социологическое исследование среди представителей бизнеса.

Объект исследования: субъекты малого, среднего и крупного предпринимательства Пензенской области.

Предмет исследования: оценка предпринимательским сообществом конкурентной среды.

Исследование проводилось в июле-августе 2022 года во всех муниципальных районах и городских округах Пензенской области. В ходе исследования методом случайной выборки были опрошены представители 520 субъектов предпринимательства, что составляет 1,01 % от числа предпринимателей, осуществляющих деятельность в регионе.

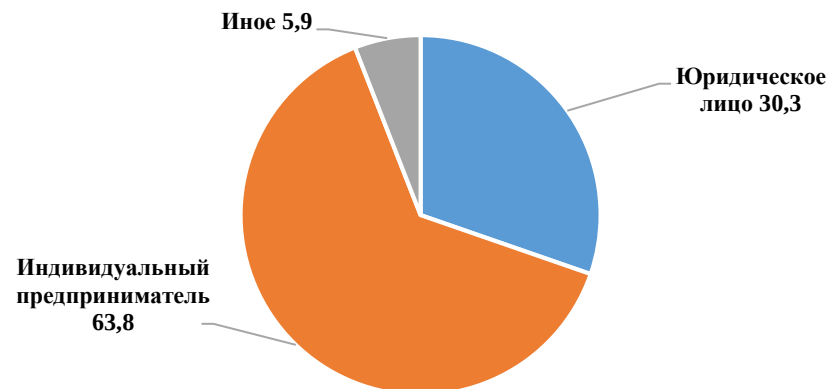
Структура бизнеса

Распределение респондентов по месту проживания, сроку существования бизнеса, численности работников, величине годового оборота, сфере экономической деятельности, виду основной продукции и географическим рынкам представлены ниже. Данные представлены в виде процентных долей от числа опрошенных респондентов.

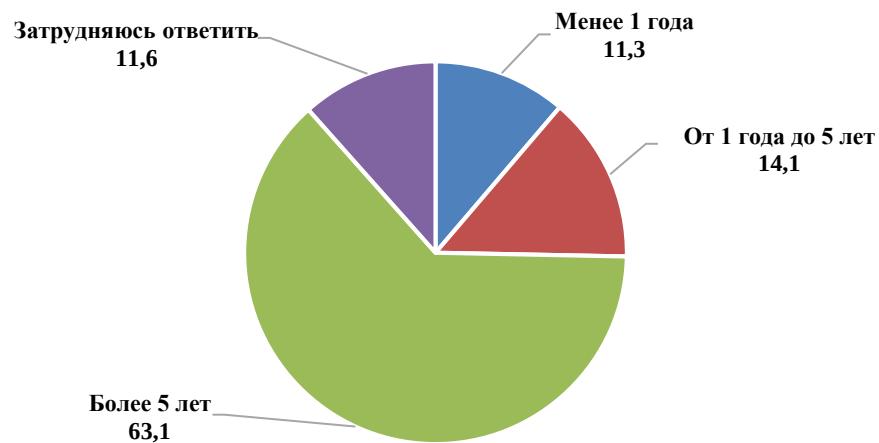
Наиболее типичный представитель выборки — это владелец собственного бизнеса (77,5%), являющийся индивидуальным предпринимателем (63,8%), с численностью работников до 15 человек (76,3%) и годовым оборотом не превышающим 120 млн рублей (77,8%).

Возраст бизнеса составляет свыше 5 лет (63,1%), а целевыми рынками являются локальные рынки муниципальных образований и региональный рынок Пензенской области (72,4%).

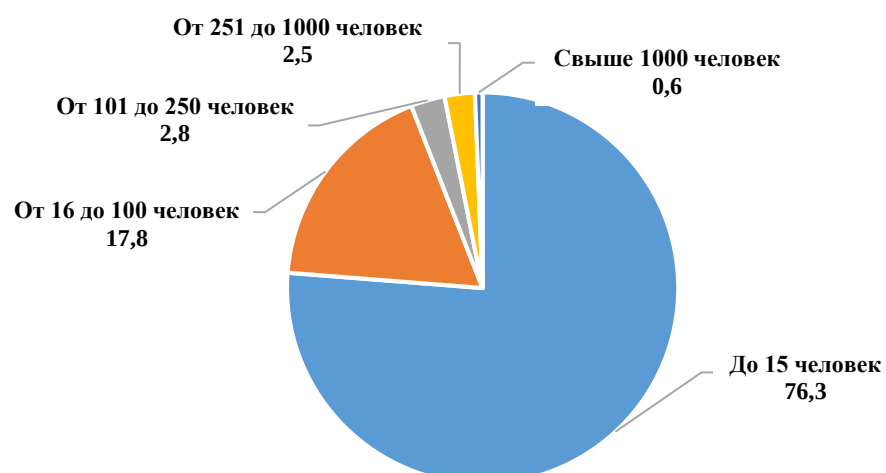
Распределение респондентов по правовому статусу, %



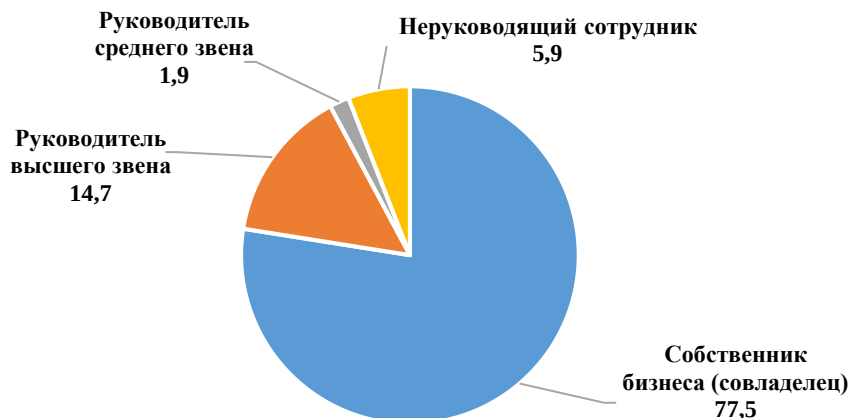
Распределение респондентов по срокам существования бизнеса, %



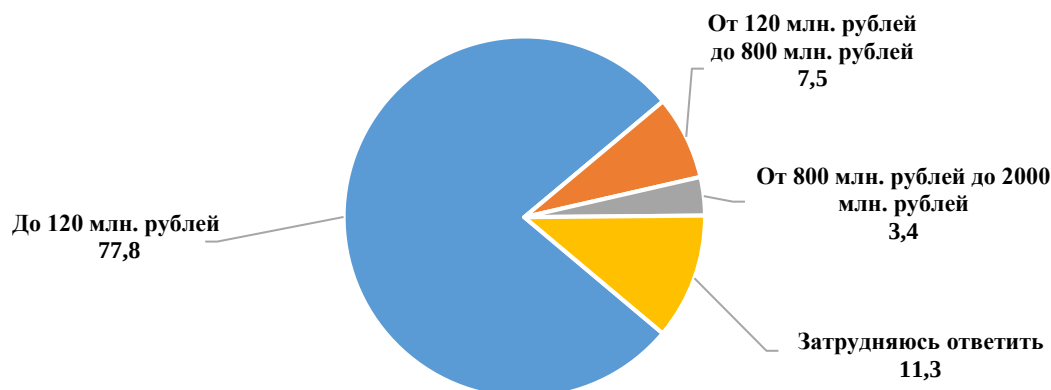
Распределение респондентов по численности работников, %



Распределение респондентов по должности, занимаемой ими в организации, %



Распределение респондентов по величине годового оборота бизнеса, %



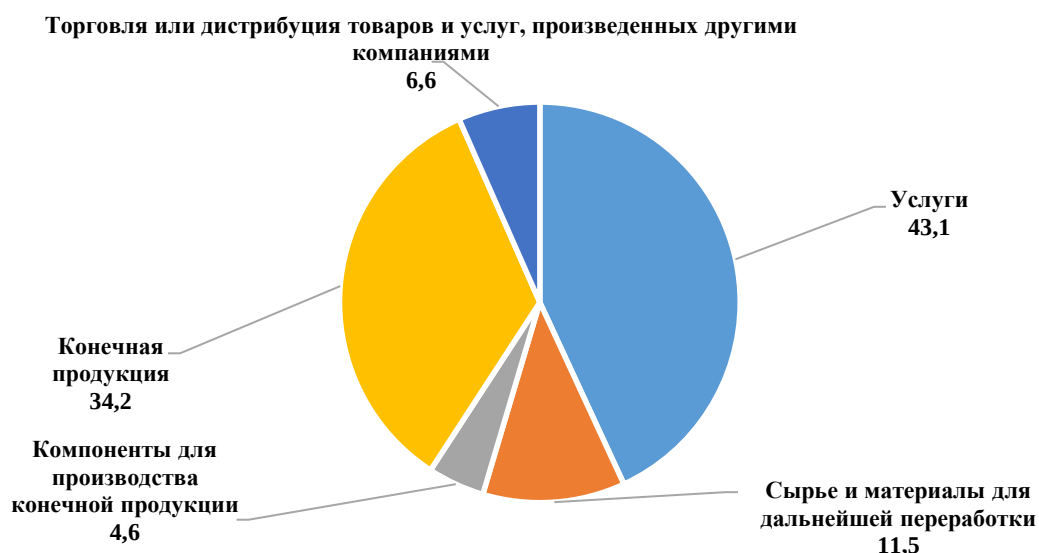
В опросе приняли участие субъекты предпринимательства, представляющие товарные рынки, отобранные для содействия развитию конкуренции в Пензенской области. Большинство респондентов в разрезе укрупненных видов ОКВЭД осуществляют деятельность по следующим видам экономической деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (33,4 %), «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (15,3%), «Транспортировка и хранение» (7,5 %), «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» (6,6 %).

Распределение респондентов по товарным рынкам Пензенской области, утвержденным для содействия развития конкуренции, %

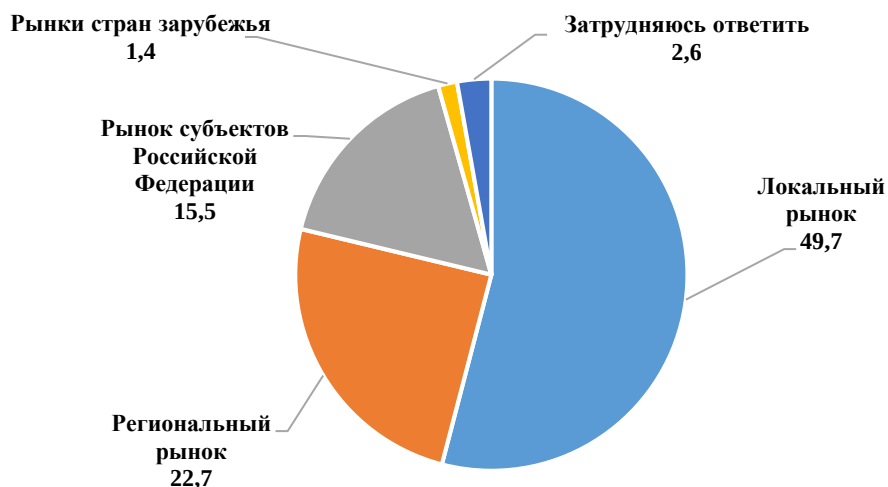
№ п/п	Наименование рынка	Доля респондентов, в %
1	Дополнительное образование детей	1,7
2	Детский отдых и оздоровление	0,6
3	Медицинские услуги	2,0
4	Розничная торговля лекарственными препаратами	7,2

5	Социальные услуги	4,6
6	Ритуальные услуги	4,0
7	Теплоснабжение	0,9
8	Благоустройство городской среды	1,2
9	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	0,6
10	Содержание текущего ремонта многоквартирных домов	0,9
11	Сфера газоснабжения	0,6
12	Сфера электроснабжения	0,0
13	Услуги по муниципальным и межмуниципальным перевозкам	1,7
14	Услуги такси	5,8
15	Ремонт автотранспортных средств	8,1
16	Связь, в том числе "Интернет"	1,2
17	Жилищное строительство	1,2
18	Строительство, за исключением жилищного и дорожного строительства	1,7
19	Дорожная деятельность	2,9
20	Архитектурно-строительное проектирование	0,3
21	Кадастровые и землеустроительные работы	2,0
22	Лабораторные исследования для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	0,0
23	Реализация сельскохозяйственной продукции	32,0
24	Вылов и переработка водных биоресурсов	1,4
25	Добыча полезных ископаемых	0,6
26	Легкая промышленность	9,2
27	Обработка древесины и производства изделий из дерева	4,6
28	Производство кирпича	0,6
29	Производство бетона	0,6
30	Сфера наружной рекламы	0,3

Распределение респондентов по основному виду производимой продукции (услуге), %



Распределение респондентов по географическим рынкам, %



Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды

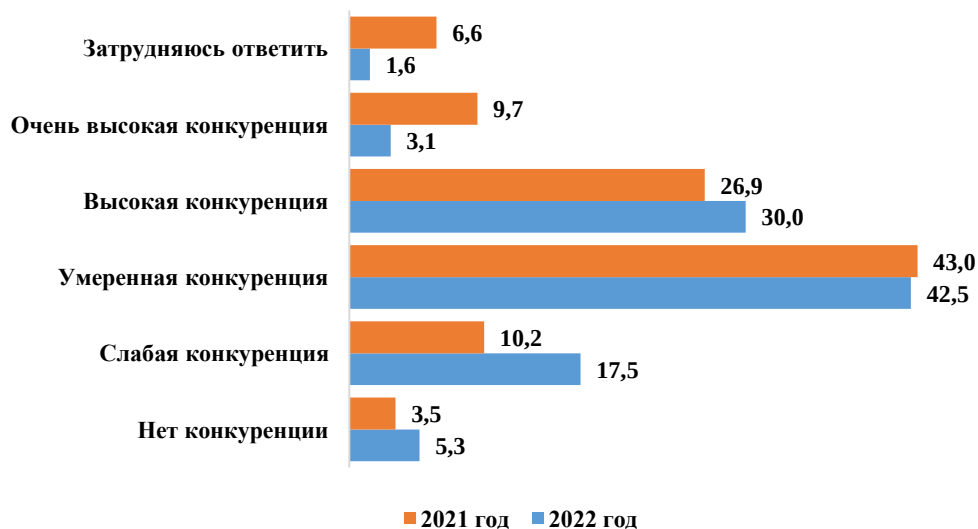
Среди предпринимателей на рынках Пензенской области присутствуют различные точки зрения об уровне конкуренции на предоставляемом ими рынке и необходимости реализации определенных мер, способствующих повышению конкурентоспособности их бизнеса.

По оценкам представителей бизнеса, интенсивность конкуренции на рынках Пензенской области в основном является умеренной. Он стимулирует предпринимателей регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (например, снижение цен, повышение качества и пр.).

В отраслевом разрезе большинство респондентов (42,5%), ощущающих умеренный уровень конкуренции, осуществляют деятельность в сфере сельского хозяйства и торговли.

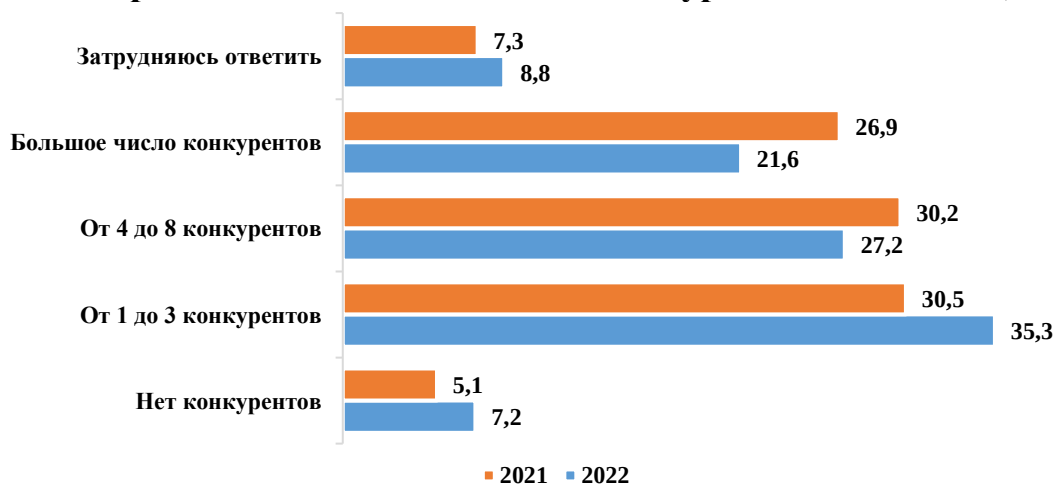
На слабую конкуренцию (17,5%) чаще всего указывали предприниматели в сфере рекламных и социальных услуг. Наименьшее конкурентное давление ощущает на себе бизнес в сфере предоставления коммунальных услуг. По сравнению с предыдущим периодом доля предпринимателей, которые указывали на очень высокую конкуренцию снизилась (с 9,7% до 3,1%).

Оценка респондентами уровня развития конкуренции, %



Более половины респондентов (62,5%) отмечают наличие от 1 до 8 конкурентов в сфере их деятельности, около четверти (21,6%) опрошенных – большее количество конкурентов. Отсутствие конкурентов отметили 7,2% респондентов. Снизилась по сравнению с предыдущим периодом доля предпринимателей, которые конкурируют с четырьмя и более компаниями (с 57,1% до 48,8%).

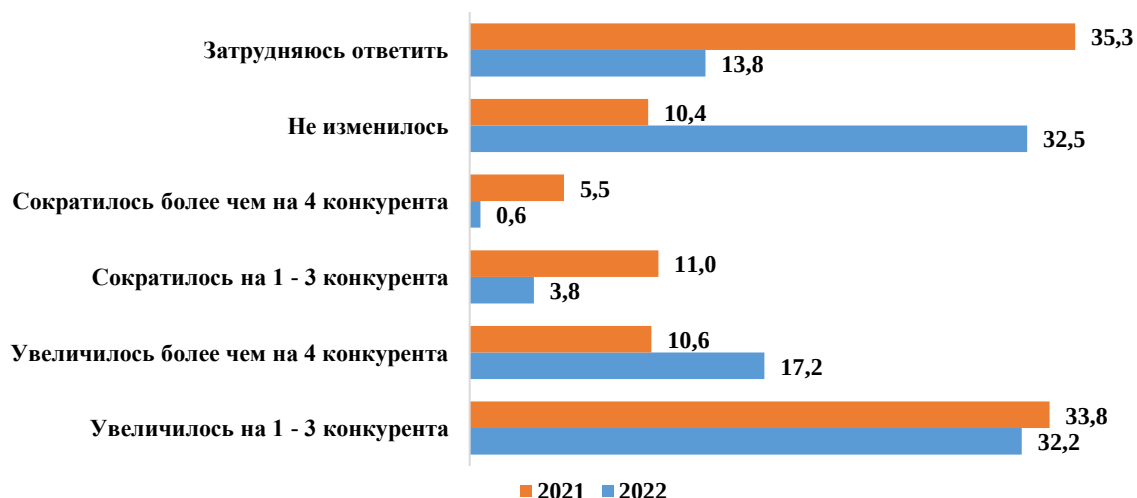
Оценка респондентами количества конкурентов их бизнеса, %



При увеличении доли компаний, которые ощущают высокую конкуренцию, доля компаний, отметивших рост числа конкурентов на рынках ведения своего бизнеса, увеличилась и уменьшился удельный вес тех, кто считает, что количество конкурентов сократилось (с 16,5% до 4,4%).

Рост количества конкурентов на региональных рынках ощутили, в первую очередь, представители бизнеса в сфере услуг по ремонту автотранспортных средств и реализации сельскохозяйственной продукции.

Оценка респондентами числа конкурентов на основном рынке товаров (услуг), который они представляют, %



За последние три года около трети респондентов прибегали к использованию как минимум двух способов повышения конкурентоспособности своей продукции и сохранения рыночной позиции, основными из которых стали обучение и переподготовка персонала (24,3%), приобретение нового оборудования (22,4%).

Меры, которые респонденты предпринимали за последние 3 года, по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, %



Оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности

По мнению опрошенных, наиболее существенными административными барьерами, препятствующими ведению бизнеса, являются высокие налоги и нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (46,2%).

На отсутствие каких-либо ограничений для открытия и ведения бизнеса указали 11,6% респондентов.

Среди наименее существенных отмечены силовое давление со стороны правоохранительных органов, ограничения со стороны органов власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий.

Оценка респондентами наиболее существенных административных барьеров, для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса

% п/п	Наименование административных барьеров	Доля респондентов, в %
1	Сложность получения доступа к земельным участкам	6,1
2	Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	17
3	Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	2,6
4	Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	9,9
5	Высокие налоги	29,2
6	Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	0,5
7	Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий	1,7
8	Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок	0,7
9	Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	0,5
10	Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	0,2
11	Нет ограничений	11,6

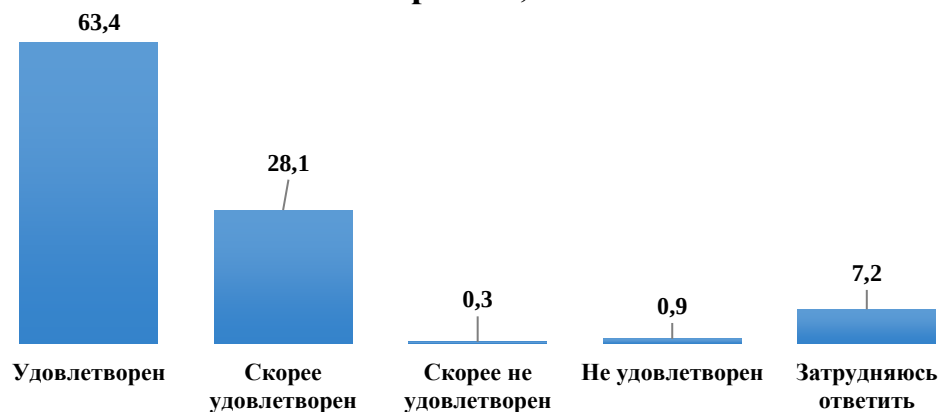
Большинство респондентов (74,4%) не сталкивались с дискриминацией при вхождении на рынок. Основным дискриминационным условием доступа на товарный рынок, по мнению опрошенных, является ценовая дискриминация – на это указали 3,8% респондентов.

Оценка респондентами дискриминационных условий доступа на товарный рынок, %



Опрос представителей бизнеса показал, что большинство респондентов (91,5 %) удовлетворительно оценивают деятельность органов власти на основном для их бизнеса рынке. Лишь 1,2% участников опроса не удовлетворены деятельностью органов власти.

Оценка респондентами деятельности органов власти на основном для их бизнеса рынке, %

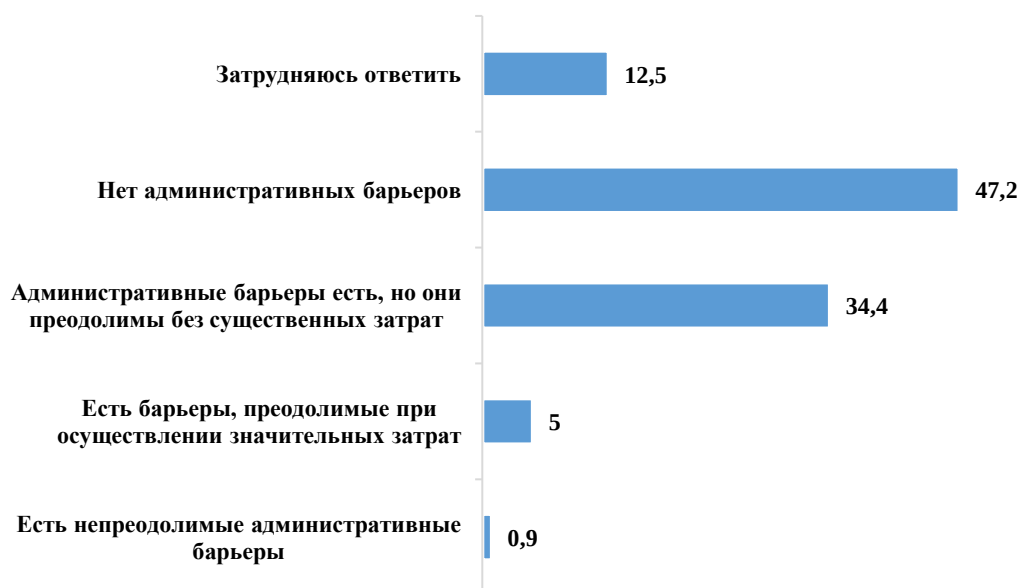


Таким образом, в целом, влияние органов власти на развитие конкуренции в Пензенской области представители бизнеса оценивают положительно. Наиболее высокая предпринимательская удовлетворенность отмечается на рынках сельского хозяйства, легкой промышленности, ремонта автотранспортных средств, торговле лекарственными препаратами.

Оценивая административные барьеры, большинство респондентов отметили, что их нет либо они преодолимы без существенных затрат (81,6%). Только 0,9% опрошенных отмечают наличие непреодолимых

административных барьеров.

Оценка респондентами преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, %



Оценивая динамику административных барьеров за последние три года, четверть респондентов отмечают улучшение ситуации: стало проще преодолевать барьеры либо они полностью устранены. Считают, что ситуация не изменилась 3,8%, ухудшилась, -3,1%.

Оценка респондентами административных барьеров за последние 3 года, %



По результатам мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности можно сделать следующие выводы.

Большинство респондентов оценивают конкурентный рынок как стабильный. Наиболее часто усиление конкуренции указывали представители малого и среднего бизнеса. Представители крупных предприятий не заметили такой тенденции.

Наиболее существенным административным барьером для ведения деятельности и открытия нового бизнеса, с точки зрения представителей бизнеса, являются высокие налоги. Значительные трудности для ведения бизнеса также создает нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. В свою очередь, стоит отметить, что большая часть респондентов указывают на отсутствие каких-либо ограничений.

Высокие налоги создают трудности почти для всех представителей бизнеса.

Вместе с тем, барьеры ведения предпринимательской деятельности в регионе рассматриваются бизнесом как преодолимые. В основном представители среднего и крупного бизнеса отмечают, что бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше или административные барьеры были полностью устранены. Представители малого бизнеса считают, что уровень и количество административных барьеров не изменились или бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше.

Большая часть респондентов никогда не сталкивались с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок. Барьеры входа на рынок носят преимущественно экономический характер, что свидетельствует о рыночных механизмах формирования конкуренции в регионе. Воздействие органов власти на развитие конкурентных отношений оценивается как положительное. В сложившихся в регионе условиях ведения бизнеса усиление конкурентной борьбы между компаниями может способствовать повышению их конкурентоспособности и роли потребителя на рынке, соответственно.

Оценивая мониторинговые данные оценки условий ведения предпринимательской деятельности, можно констатировать, что в Пензенской области сформирована достаточно благоприятная предпринимательская среда. Однако, главной задачей остается повышение эффективности мер поддержки субъектов предпринимательства, а также принятие мер, направленных на поддержание и формирование благоприятной предпринимательской среды.

Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Пензенской области и состоянием ценовой конкуренции.

В рамках организации мониторинга состояния конкурентной среды в Пензенской области проведен опрос жителей, направленные на определение уровня потребительской удовлетворенности характеристиками товаров и услуг, реализуемых на местных товарных рынках.

Участие в социологическом исследовании приняли 1 217 респондентов

из всех муниципальных районов и городских округов Пензенской области, что составляет 1,01% населения региона.

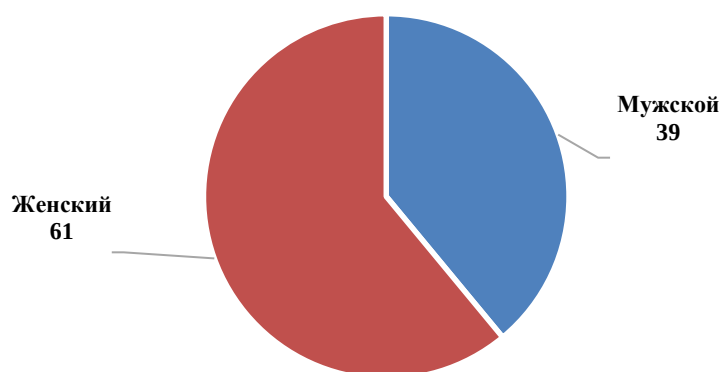
**Социально-демографические характеристики.
Распределение респондентов по муниципальным образованиям и
типам населенных пунктов, %**

	Тип населенного пункта	Доля респондентов
1.	Городское поселение	69,2%
2.	Сельское поселение	30,8%
Наименование муниципального образования		
1.	г.Пенза	40,00%
2.	г.Кузнецк	6,20%
3.	г. Заречный	5,10%
4.	Башмаковский	1,50%
5.	Бековский	1,10%
6.	Белинский	1,70%
7.	Бессоновский	3,60%
8.	Вадинский	0,60%
9.	Городищенский	3,60%
10.	Земетчинский	1,50%
11.	Иссинский	0,70%
12.	Каменский	4,00%
13.	Камешкирский	0,80%
14.	Колышлейский	1,70%
15.	Кузнецкий	2,70%
16.	Лопатинский	0,90%
17.	Лунинский	1,30%
18.	Малосердобинский	0,60%
19.	Мокшанский	1,90%
20.	Наровчатский	0,70%
21.	Неверкинский	1,10%

22.	Нижнеломовский	2,80%
23.	Никольский	2,30%
24.	Пачелмский	1,10%
25.	Пензенский	4,80%
26.	Сердобский	3,50%
27.	Сосновоборский	1,10%
28.	Спасский	0,80%
29.	Тамалинский	1,10%
30.	Шемышейский	1,20%

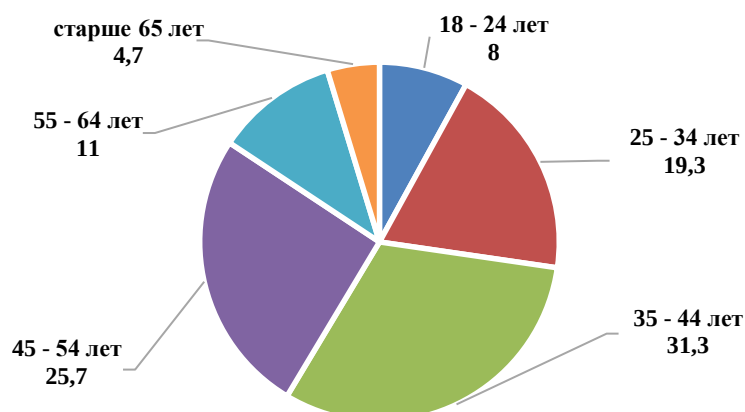
В опросе приняли участие 69,2% городских жителей и 30,8% жителей сельских поселений. Доля женщин составила 61%. Большую часть опрошенных составили работающие жители региона – 74,9%, на втором месте по численности пенсионеры – 12,7%. Более 60% респондентов имеют высшее образование.

Распределение респондентов по полу, %



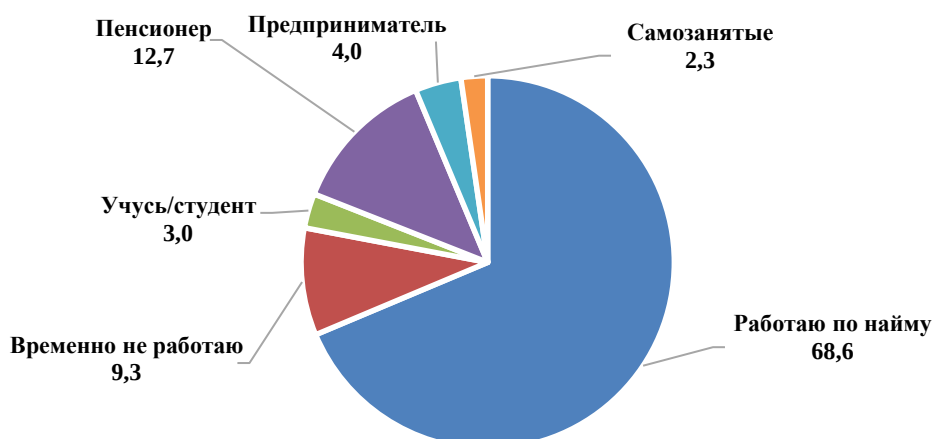
Выборка репрезентирует взрослое население. Большинство респондентов на момент опроса находились в возрасте от 35 до 44 лет (31,3%) и от 45 до 54 лет - 25,7%. Доля опрошенных в возрасте от 25 до 34 лет составила 19,3% от общего числа респондентов, от 55 до 64 лет - 11%.

Распределение респондентов по возрасту, %



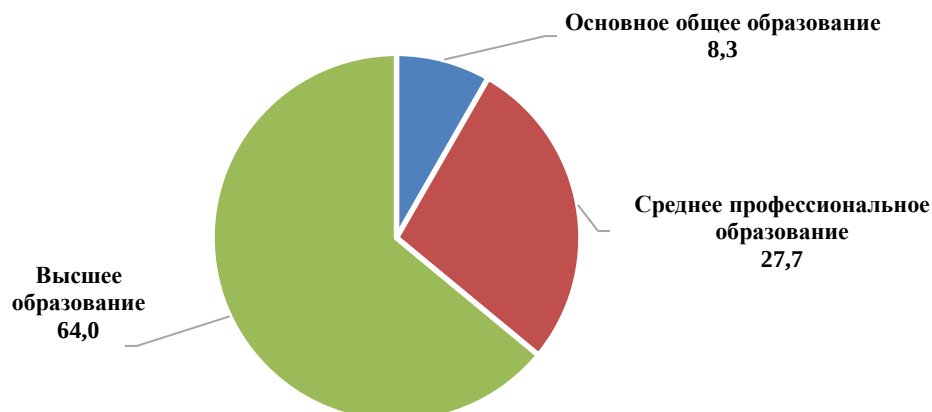
В структуре участников опроса по социальному статусу преобладают работающие по найму (68,6%). Доля пенсионеров составляет 12,7%, имеющих собственный бизнес – 4%.

Распределение респондентов по социальному статусу, %



Свыше 64% респондентов обучались в высших учебных заведениях. Среднее профессиональное образование имеют 27,7% опрошенных. И только 8,3% основное общее образование.

Распределение респондентов по уровню образования, %



Удовлетворенность качеством товаров и услуг

Большинство респондентов считают достаточным количество организаций, предоставляемых товары и услуги на товарных рынках Пензенской области.

Избыточное количество организаций на рынке торговли лекарственными препаратами отметили 14,7% опрошенных.

Нехватка организаций, по мнению респондентов, наиболее ощутима на рынках детского отдыха и оздоровления, содержания текущего ремонта многоквартирных домов, сферы наружной рекламы.

По мнению потребителей, городским жителям предоставляется возможность более широкого выбора организаций, чем сельским жителям. К примеру, недостаток организаций на рынке медицинских услуг отметили 33% жителей городской местности, в то время как среди сельских жителей этот факт отметили 60% респондентов, на рынке услуг связи по предоставлению доступа к сети «Интернет»: среди городских жителей – 9,7%, среди сельских – 87%.

Кроме того, следует отметить рынки, для которых при положительных ответах доля неудовлетворенных довольно значительна (более трети респондентов) – это рынки медицинских услуг, содержание текущего ремонта многоквартирных домов, социального обслуживания, а для сельских жителей – это рынок и дополнительного образования детей.

Оценка потребителей количества организаций, предоставляющих товары и услуги на рынках района (города), %

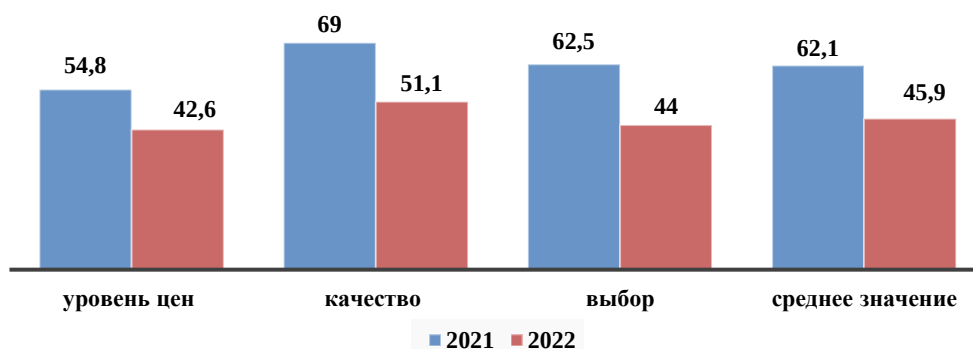
Наименование рынка	Избыточно (много)	Достаточно	Мало	Нет совсем	Затрудняюсь ответить
Дошкольное образование	1	85	7,3	0,3	6,3
Дополнительное образование детей	1	78	34,7	0,3	6
Детский отдых и оздоровление	0	22	58,7	4,3	15
Медицинские услуги	0	60	33	2	5
Розничная торговля лекарственными препаратами	14,7	67	14	0,3	4
Социальные услуги	0,3	78	32	1	8,7
Ритуальные услуги	0,3	81,7	5,3	1,3	11,3
Теплоснабжение	0	75	1	10,3	13,7
Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	0	84	10,3	1,7	4
Благоустройство городской среды	0	63,3	18,0	4	14,7

Содержание текущего ремонта многоквартирных домов	0,0	33,7	42,7	15	28,7
Сфера газоснабжения	0,0	93	2,7	1	3,3
Сфера электроснабжения	0,0	96,3	1,3	0	2,3
Услуги по муниципальным и межмуниципальным перевозкам	0,0	66	16	0,3	17,7
Услуги такси	4,3	90,7	1	0,7	3,3
Ремонт автотранспортных средств	2,3	86	6	0,3	5,3
Связь, в том числе "Интернет"	0,3	87	9,7	0	3
Жилищное строительство	0	55,3	13	10	21,7
Строительство, за исключением жилищного и дорожного строительства	0	46	13,7	8,3	32
Дорожная деятельность	0	58,3	18,3	2,3	21
Архитектурно-строительное проектирование	0	23,7	8	17	51,3
Кадастровые и землеустроительные работы	0	55	15,7	6,3	23
Лабораторные исследования для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	0	41,3	15,7	4,7	38,3
Реализация сельскохозяйственной продукции	2,3	76	8	0,3	13,3
Вылов и переработка водных биоресурсов	0	21,3	8,3	12	58,3
Добыча полезных ископаемых	0	11,7	3,7	25,3	59,3
Легкая промышленность	0	22,3	16	15,3	46,3
Обработка древесины и производства изделий из дерева	0	48,7	26	5,3	20
Производство кирпича	0,3	11,7	4,7	51,7	31,7
Производство бетона	0	11,3	4,7	53,7	30,3
Сфера наружной рекламы	1,7	22,7	55,7	30	30

Двухлетняя динамика потребительских оценок свидетельствует о тенденции к росту удовлетворенности населения характеристиками товаров и услуг, реализуемых на рынках области.

При этом, респонденты отметили как улучшение качества товаров и услуг 51,1%, так и расширение их ассортимента 44%. Средний уровень удовлетворенности уровнем цен в 2022 году по сравнению с предыдущим периодом приблизился к 45,9%.

Динамика потребительской удовлетворенности
(% респондентов с ответами удовлетворен/скорее удовлетворен)



При оценке удовлетворенности потребителей соотношением цены и качества товаров и услуг, респонденты, в основном, отмечают, что при достаточно высоком качестве реализуется она по завышенным ценам.

Самый высокий уровень удовлетворенности зафиксирован на рынке услуг связи, в том числе "Интернет" (77,8%), ремонту автотранспортных средств (75,1%), розничной торговли лекарственными препаратами (72,7%), реализации сельскохозяйственной продукции (72,1%) и самый низкий – на рынке производства кирпича.

Удовлетворенность потребителей характеристиками товаров и услуг, %

Наименование рынка	Уровень цен	Качество	Выбор	Среднее значение
Дошкольное образование	64	67,3	64,1	65,1
Дополнительное образование детей	67	74,3	63,7	68,3
Детский отдых и оздоровление	52,7	52,1	20,3	41,7
Медицинские услуги	58,3	55,7	46,1	53,3
Розничная торговля лекарственными препаратами	55	79,3	83,7	72,7
Социальные услуги	58,7	68,3	59,7	62,2
Ритуальные услуги	51,3	69,7	67,3	62,8
Теплоснабжение	5,3	72,1	60,7	46,1
Благоустройство городской среды	41	66,3	57,1	54,8
Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	53,7	71,3	55,7	60,2
Содержание текущего ремонта многоквартирных домов	22,7	21,7	21,3	21,9

Сфера газоснабжения	67	84,7	63,7	71,8
Сфера электроснабжения	68,3	87,1	60,7	72,1
Услуги по муниципальным и межмуниципальным перевозкам	68,7	68,7	62,1	66,4
Услуги такси	73,3	82,1	42,7	59,3
Ремонт автотранспортных средств	78,7	73,7	73,1	75,1
Связь, в том числе "Интернет"	74,3	79,3	79,7	77,8
Жилищное строительство	25	34,1	29,3	29,4
Строительство, за исключением жилищного и дорожного строительства	27	35,1	27,1	29,7
Дорожная деятельность	31,7	26,1	26,3	28,1
Архитектурно-строительное проектирование	18	17,3	19,1	18,1
Кадастровые и землеустроительные работы	27	32,7	25,3	28,3
Лабораторные исследования для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	25	26,1	27,7	26,2
Реализация сельскохозяйственной продукции	71,7	76,1	68,3	72,1
Вылов и переработка водных биоресурсов	27	20,7	19,7	22,4
Добыча полезных ископаемых	15,3	14,1	13,7	14,3
Легкая промышленность	27,3	29,7	24,1	27,1
Обработка древесины и производства изделий из дерева	30	59,7	20,3	36,7
Производство кирпича	9,7	10,3	14,7	11,6
Производство бетона	11,3	15,7	13,7	13,6
Сфера наружной рекламы	13,3	15,1	14,3	14,2
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	42,6	51,1	44,1	45,9

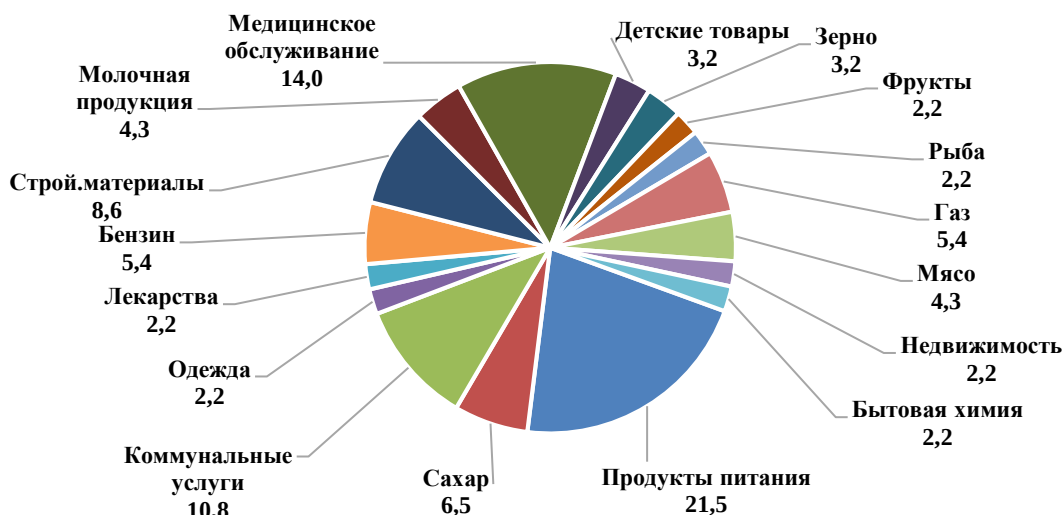
Наиболее приемлемый уровень цен для потребителя наблюдается в такси, реализации сельскохозяйственной продукции, дополнительного образования и ремонта транспортных средств. Завышенный уровень цен респонденты отмечают на рынках строительных материалов и древесины, услуг по теплоснабжению. Рост цен на строительные материалы стал одним из самых серьезных в 2022 году, удорожание цен на данную группу товаров превысило темпы годовой инфляции.

Наиболее высокое качество товаров и услуг, по мнению опрошенных, отмечается на рынках электро- и газоснабжения, сельскохозяйственной

продукции, такси и дополнительного образования детей. Большинство респондентов не удовлетворены качеством строительного материала и коммунальных услуг и услугами в сфере дорожной деятельности.

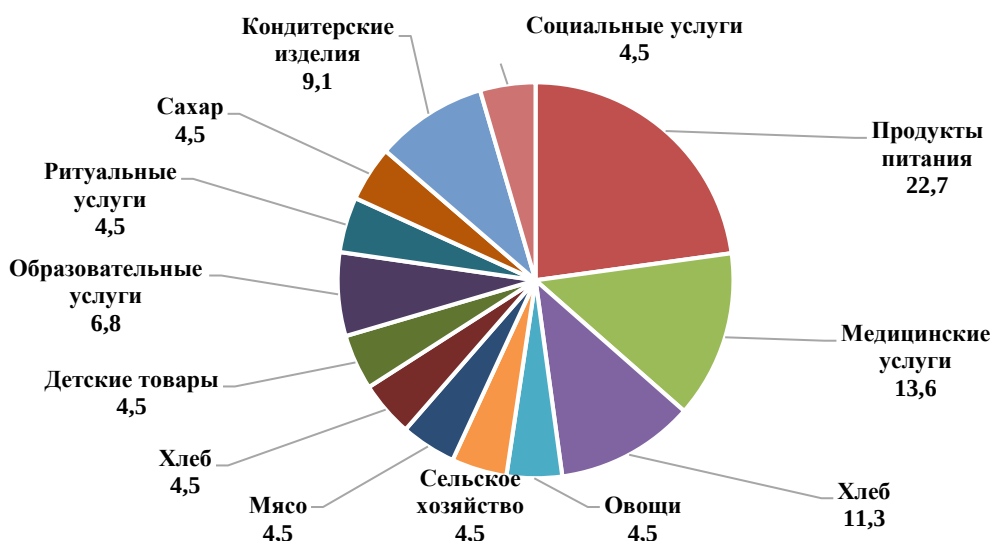
Наличие достаточного выбора отмечается на рынках дополнительного образования, торговли лекарственными средствами и сельскохозяйственной продукцией. Наименьший выбор по мнению участников исследования представлен на рынках рекламных услуг и дорожной деятельности.

Товары и услуги, на которые, по мнению респондентов, цены в Пензенской области выше по сравнению с другими регионами, %



Представленные товары и услуги, на которые, по мнению респондентов, цены в Пензенской области выше по сравнению с другими регионами. Завышенный уровень цен респонденты отмечают на продукты питания, медицинские и коммунальные услуги. Также респонденты отметили такие варианты, как: обувь, обучение, проезд, железо (по 1,7%).

Товары и услуги, на которые, по мнению респондентов, качество в Пензенской области выше по сравнению с другими регионами, %



Представленные товары и услуги Пензенской области, качество

которых, по мнению респондентов, выше по сравнению с другими регионами. Особенно респонденты отмечают продукты питания, медицинские услуги и хлеб. Также респонденты имелись такие варианты, как: колбасное производство и мед (по 2%).

Анализ удовлетворенности потребителей характеристиками товаров и услуг на рынках Пензенской области и соседних регионов показал, что в целом наибольшее число респондентов отдают предпочтение Республике Мордовия. Средний уровень потребительской удовлетворенности составил 65,9%.

Оценка удовлетворенности потребителей характеристиками товаров и услуг на рынках Пензенской области и граничащих с ней субъектов РФ

Виды товаров и услуг	Пензенская область/ Ульяновская область	Пензенская область/ Саратовская область	Пензенская область/ Республика Мордовия
Медицинские услуги	48,2/48,8	47,6/68,2	50,7/51,6
Дошкольное образование	49,6/46,6	51,6/56,5	52,1/52,7
Услуги такси	55,4/54,8	58,8/47,9	59,1/80,5
Сельскохозяйственная продукция	71,2/50,1	78,6/45,6	73,6/79,1

Наименьшая удовлетворенность качеством, ассортиментом и ценами на товары и услуги среди пограничных регионов наблюдается в Ульяновской области (50,1% респондентов).

Уровень удовлетворенности характеристиками медицинских услуг свидетельствует о том, что большинство потребители оценивают их выше в Саратовской области. Качество, выбор и цены услуг такси, по мнению опрошенных, лучше в республике Мордовия. При этом, потребительские характеристики сельскохозяйственной продукции, по мнению респондентов, в нашей области выше, чем в Ульяновской и Саратовской областях.

Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды

Большинство респондентов считают, что количество организаций, предоставляющих товары и услуги на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет, не изменилось или увеличилось.

Оценка респондентами уровня цен и количества организаций, на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет, в %

Наименование рынка	Увеличение		Снижение		Без изменений	
	Уровень цен	Количество организаций	Уровень цен	Количество организаций	Уровень цен	Количество организаций
Дошкольное образование	62,1	13,7	-	2,7	37,9	83,5

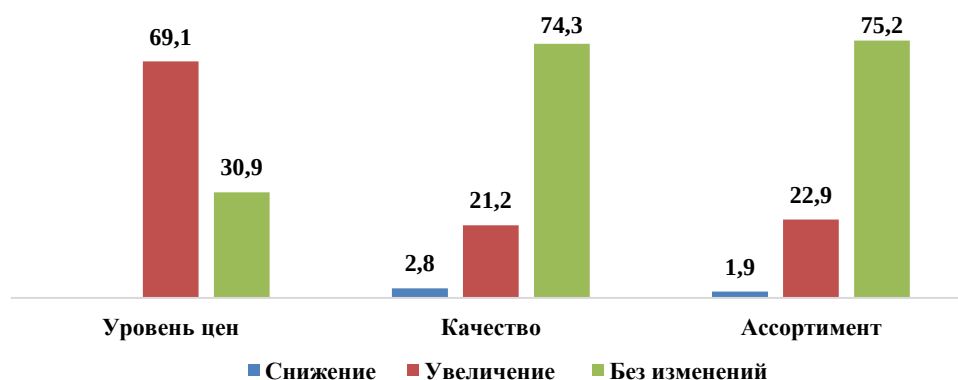
Дополнительное образование детей	58,4	17,1	-	1,1	41,6	81,8
Детский отдых и оздоровление	56,9	9,4	-	2,0	43,1	88,6
Медицинские услуги	77,6	21,1	-	3,2	22,4	75,7
Розничная торговля лекарственными препаратами	84,2	33,8	-	4,2	15,8	62,1
Социальные услуги	44,8	10,2	-	-	55,2	89,8
Ритуальные услуги	79,2	23,3	-	-	20,8	76,7
Теплоснабжение	73,6	7,8	-	-	26,4	92,2
Благоустройство городской среды	64,4	6,5	-	-	35,6	93,5
Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов	62,2	14,4	-	-	37,8	85,6
Содержание текущего ремонта многоквартирных домов	64,5	13,8	-	-	35,5	86,2
Сфера газоснабжения	71,9	5,5	-	-	28,1	94,5
Сфера электроснабжения	76,0	4,9	-	-	24,1	95,1
Услуги по муниципальным и межмуниципальным перевозкам	65,2	7,6	-	2,3	34,8	90,1
Услуги такси	84,2	34,8	-	-	15,8	65,2
Ремонт автотранспортных средств	84,9	36,7	-	-	15,1	63,3
Связь, в том числе "Интернет"	56,6	26,1	-	1,0	43,4	72,9
Жилищное строительство	81,3	17,8	-	1,9	18,8	80,4
Строительство, за исключением жилищного и дорожного строительства	76,9	23,9	-	12,5	23,1	63,6
Дорожная деятельность	70,2	12,1	-	2,1	29,8	85,9
Архитектурно-строительное проектирование	68,4	23,3	-	-	31,6	76,7
Кадастровые и землеустроительные работы	73,9	34,6	-	-	26,1	65,4

Лабораторные исследования для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	61,5	15,2	-	-	38,5	84,8
Реализация сельскохозяйственной продукции	80,7	50,9	-	1,2	19,3	47,9
Вылов и переработка водных биоресурсов	67,7	28,8	-	-	32,3	71,3
Добыча полезных ископаемых	50,0	6,4	-	-	50,0	93,6
Легкая промышленность	71,2	35,4	-	-	28,8	64,6
Обработка древесины и производства изделий из дерева	73,8	17,6	-	2,4	26,2	80,1
Производство кирпича	64,9	17,8	-	4,4	35,1	77,8
Производство бетона	67,3	22,1	-	-	32,7	78,1
Сфера наружной рекламы	66,7	22,6	-	-	33,3	77,4
Среднее значение	69,1	19,8	-	3,2	30,9	78,8

Оценивая уровень цен на товары и услуги на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет, большинство респондентов отмечают увеличение цен на всех исследуемых рынках. Стоит отметить, что ни один из респондентов не указал на снижение цен товаров и услуг. Наибольшее количество опрошенных отметили рост цен на ремонт автотранспортных средств, такси, а также на лекарственные средства. Наименьшее количество респондентов указали на рост цен на социальные услуги, «Интернет».

Большая часть респондентов (78,8%) полагает, что число компаний в области не изменилось. Вместе с тем, рост уровня цен на рынках региона ощутили 69,1%, что свидетельствует о низком уровне удовлетворенности потребителей состоянием ценовой конкуренции в Пензенской области.

Оценка респондентами характеристик товаров и услуг за последние 3 года, %



Оценивая качество товаров и услуг на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет, большинство респондентов (95,5%) отмечают сохранение качества на прежнем уровне или изменение в лучшую сторону.

По мнению большинства респондентов, (98,1%) возможность выбора товаров и услуг на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет сохранилась на прежнем уровне либо увеличилась. Снижение ассортимента отмечают только 1,9% опрошенных.

Потребителей зачастую устраивает качество и ассортимент продукции и услуг, при этом, в связи с невысоким уровнем дохода большинства жителей, уровень сложившихся цен их не устраивает.

Максимальная часть респондентов (99,9%) не обращались в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей. Однако, 1% опрошенных удалось отстоять свои права полностью или частично.

По результатам мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Пензенской области и состоянием ценовой конкуренции можно сделать следующие выводы:

В целом степень удовлетворенности потребителей характеристиками товаров и услуг на большинстве товарных рынках Пензенской области коррелирует со сложившимся уровнем конкуренции на них. Динамика потребительских оценок свидетельствует о постепенном улучшении состояния конкуренции в регионе.

Вместе с тем, рост уровня цен на рынках региона ощутили подавляющее большинство респондентов. При этом, все опрошенные отмечали рост цен за последние три года, что свидетельствует о низком уровне удовлетворенности потребителей состоянием ценовой конкуренции. Это обусловлено, прежде всего, высоким уровнем инфляции в отчетном году. Значительное удорожание строительных материалов и основных продуктов питания ощутили на себе большинство жителей области.

Оценивая возможность выбора товаров и услуг на рынках Пензенской области в течение последних 3-х лет, большинство респондентов отмечают сохранение возможности выбора на прежнем уровне или увеличение ассортимента. В свою очередь, респонденты также отмечают значительное снижение ассортимента на следующих товарных рынках: рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным и межмуниципальным маршрутам, рынке медицинских услуг.

Оценивая соотношение цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Пензенской области с произведенными и оказываемыми в субъектах Российской Федерации, имеющих с Пензенской областью общие территориальные границы, большинство респондентов отмечают, что цены на товары, работы и услуги и их качество примерно одинаковые.

Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Пензенской области и деятельности по содействию развитию конкуренции в Пензенской области, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями.

В опросе приняли участие 520 субъекта предпринимательской деятельности и 1 217 потребителей товаров, работ и услуг на товарных рынках Пензенской области.

Объект исследований: субъекты предпринимательской деятельности и потребители товаров, работ и услуг на товарных рынках Пензенской области.

Предмет исследования: оценка удовлетворенности бизнесом и населением области качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пензенской области.

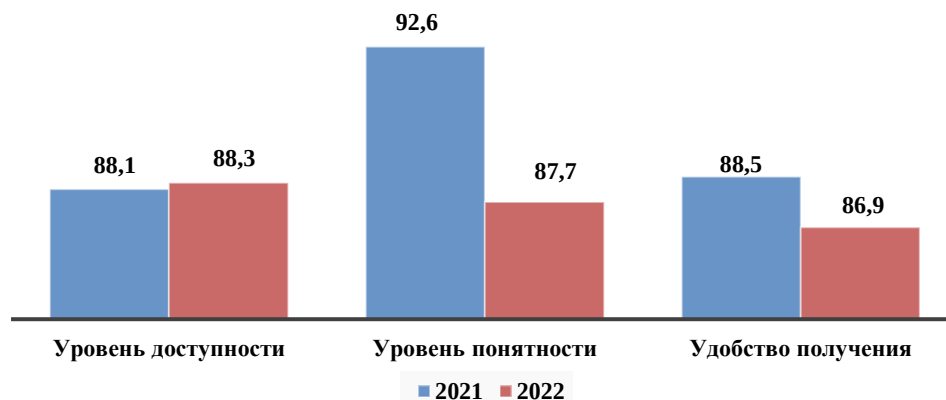
Респонденты оценили качество официальной информации о состоянии конкурентной среды в Пензенской области по уровню доступности, понятности и удобству получения.

Оценка респондентами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пензенской области, размещаемой в открытом доступе, в %

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Уровень доступности	59,5	28,8	1,3	10,4
Уровень понятности	60,5	27,2	2,3	10,0
Удобство получения	58,3	28,7	1,6	11,4

Большинство респондентов по всем трем критериям удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг.

Динамика оценки удовлетворенности предпринимателей и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкуренции,
(% респондентов с ответами удовлетворительно/скорее удовлетворительно)



Как и в 2021 году, среди критериев качества информации о состоянии конкуренции респонденты в наибольшей степени удовлетворены доступностью размещаемой информации. Уровнем понятности удовлетворены 87,7%, удобством получения - 86,9%.

Среди предпринимателей оценка качества информации, как и в прошлом периоде выше, чем среди потребителей, что связано с большей заинтересованностью бизнеса в получении информации о ситуации на товарных рынках и уровне конкуренции.

Оценка респондентами полноты размещенной Министерством экономического развития и промышленности Пензенской области и муниципальными образованияами информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Пензенской области, %¹

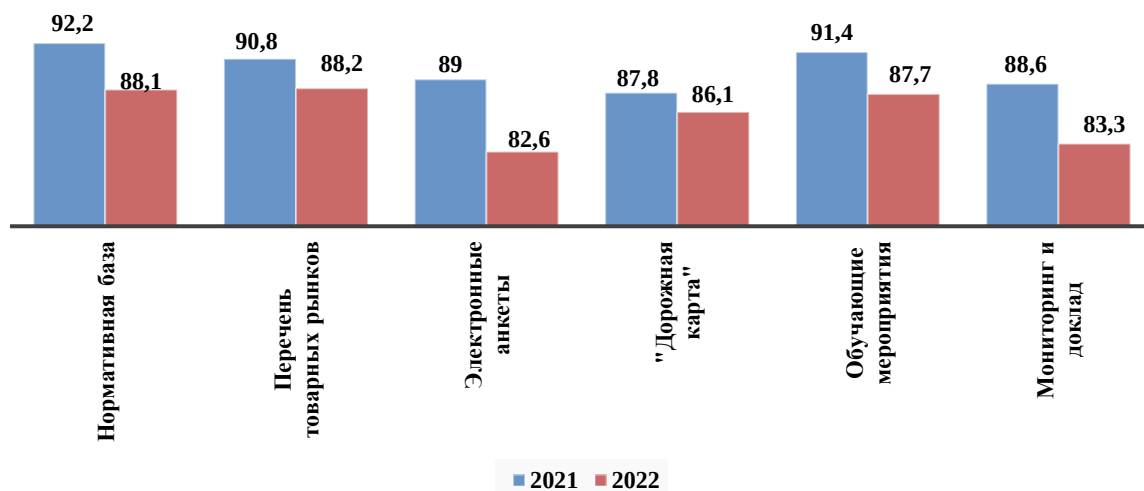
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно
Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	69,8	28,8	0,7	0
Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	65,3	33,9	0,4	0

¹ Ответы респондентов «затрудняюсь ответить/мне об этом ни чего не известно» в расчет не принимались

Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	63,4	34,6	1,2	0
Обеспечение доступности «дорожной карты» региона и муниципального образования	67,5	32,2	0,0	0
Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	68,7	29,9	1,1	0
Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	66,5	31,9	1,2	0

Полноту размещенной Министерством экономического развития и промышленности Пензенской области, и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции большинство респондентов оценивают удовлетворительно. Высокие показатели удовлетворенности отмечаются по всем уровням доступности (более 98%). При этом никто из респондентов не выбрал вариант «Неудовлетворительно».

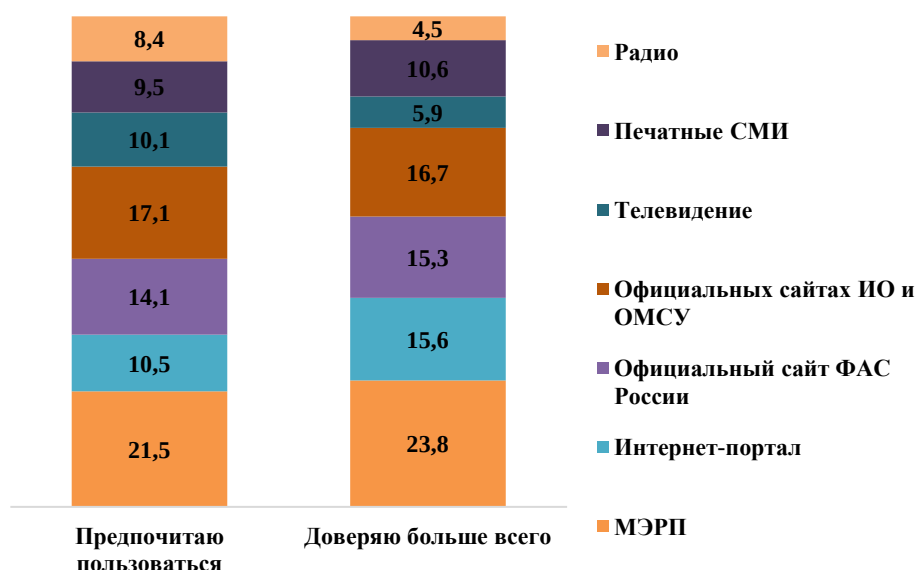
Динамика оценки респондентами качества информации о состоянии конкуренции, (% респондентов с ответами удовлетворен/скорее удовлетворен)



Среди субъектов бизнеса, которые в своей деятельности используют информацию о состоянии конкуренции, большинство доверяют данным, размещаемым на официальных сайтах исполнительных органов власти, ФАС России и органов местного самоуправления.

Основными источниками информации о состоянии конкурентной среды, которыми предпочитают пользоваться субъекты бизнеса, являются официальные сайты исполнительных органов власти, ФАС России и органов местного самоуправления (63,2%). Этим же источникам информации респонденты доверяют больше всего (71,4%).

Оценка субъектами предпринимательской деятельности источников информации о состоянии конкурентной среды, которыми они предпочитают пользоваться и доверяют больше всего, %



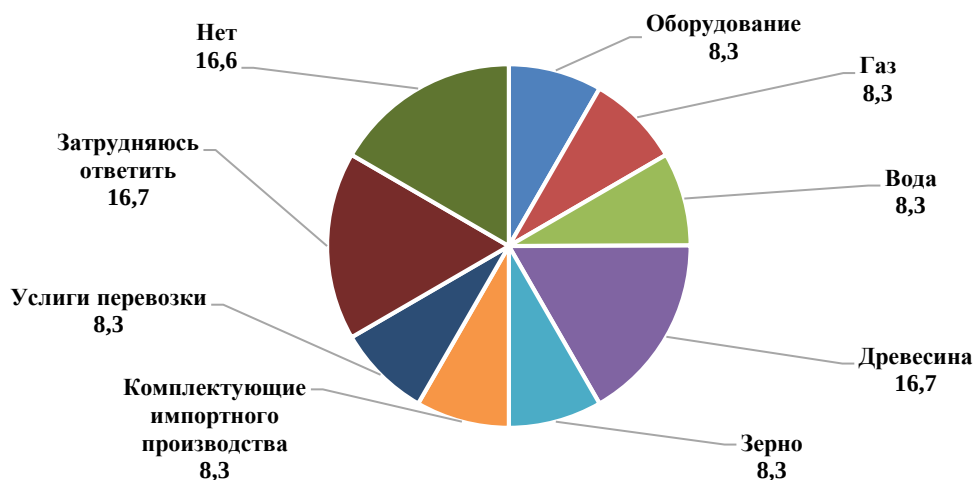
Четырех и более поставщиков основного закупаемого товара или услуги, предоставляемых бизнесом, имеют 45,1% опрошенных предпринимателей. Что касается удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основных закупаемых товаров (работ, услуг), большая часть респондентов выбрали ответ «Удовлетворительно» (52,6%).

Оценка респондентами примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый ими бизнес для производства и реализации собственной продукции (если применимо), а также удовлетворительности состоянием конкуренции между поставщиком этого товара (работы, услуги), в %

	Единственный поставщик/не удовлетворительно	2-3 поставщика/корее неудовлетворительно	4 и более поставщика/удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	10,3	14	45,1	8,8
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги)	15,8	15,8	52,6	13,2

К числу наиболее популярных закупаемых товаров, конкуренцию между поставщиками, которых можно назвать неудовлетворительной, опрошенные бизнесмены чаще затруднялись ответить или указывали на их отсутствие.

**Наименование товаров (работ, услуг), закупаемых
представляемым респондентами бизнесом для производства и
реализации собственной продукции, конкуренцию между
поставщиками, которых респонденты оценивают, как
неудовлетворительную, %**



Результаты опроса населения и представителей бизнеса свидетельствуют, что на информационном пространстве Пензенской области сложились благоприятные условия по распространению информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Пензенской области.

В целом итоги опроса потребительского и предпринимательского сообществ Пензенской области позволяют оценить информационную открытость в регионе в части размещения информации о состоянии конкуренции как удовлетворительную с тенденцией повышения ее качества.

Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Пензенской области.

В Пензенской области в 2022 году субъекты естественных монополий присутствуют на следующих товарных рынках:

1. Услуги по передаче тепловой энергии.
- 1.1. Теплоснабжение.

Департаментом по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области (с 01.11.2022 Министерство жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области) в 2022 году, осуществлялось регулирование в отношении 47 хозяйствующих субъекта (в 2020 – 76, в 2021 - 51). Изменение количества хозяйствующих субъектов обусловлено тем, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2020 № 3564-р муниципальное образование «город Пенза» отнесено к ценовой зоне теплоснабжения. Тарифы на тепловую энергию в ценовой зоне теплоснабжения не подлежат государственному

регулированию. А также в связи с консолидацией активов теплоснабжающими предприятиями.

В 2022 году рост регулируемых тарифов для субъектов, оказывавших услуги по передаче тепловой энергии, в среднем составил с 01.07.2022 – 3,7 % по сравнению с 2021 годом, с 01.12.2022 – 9,5% по сравнению с ноябрем 2022 года.

1.2. Горячая вода.

В 2022 году услуги на данном рынке оказывали 28 хозяйствующих субъектов (в 2020 – 34, в 2021 - 31).

для субъектов, оказывающих услуги по обеспечению горячей водой, в среднем, составил с 01.07.2022 – 7,8 % по сравнению с 2021 годом, с 01.12.2022 – 8,4% по сравнению с ноябрем 2022 года.

2. Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры.

2.1. Водоснабжение.

В 2022 году услуги на данном рынке оказывали 104 хозяйствующих субъекта (в 2020 – 102, в 2021 - 96).

Рост регулируемых тарифов для субъектов, оказывающих услуги по водоснабжению, в среднем составил с 01.07.2022 - 5,2% по сравнению с 2021 годом, с 01.12.2022 7,89% по сравнению с ноябрем 2022 года.

2.2. Водоотведение.

Количество субъектов, оказывающих услуги по водоотведению, в 2022 году составило 46 (в 2020 – 47, в 2021 - 43).

Рост регулируемых тарифов для субъектов, оказывающих услуги по водоотведению, в среднем составил с 01.07.2022 – 3,97% по сравнению с 2021 годом, с 01.12.2022 - 8,8% по сравнению с ноябрем 2022 года.

3. Услуги по передаче электрической энергии.

Для хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по передаче электрической энергии утверждаются единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Пензенской области. Количество субъектов, оказывающих услуги по передаче электрической энергии, в 2022 году составило 18 (в 2020-18, в 2021 - 18). На 2023 год приняты тарифные решения для 13 территориальных сетевых организаций.

В соответствии с приказом Департамента по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 30.12.2021 № 142 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Пензенской области на 2022 год» и приказом Министерства ЖКХ и ГЭН Пензенской области от 28.11.2022 № 111-т «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Пензенской области на 2022, 2023 годы и долгосрочных параметров регулирования для филиала ПАО «Россети Волга» - «Пензаэнерго», в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций»

изменение тарифов в 2022 году по сравнению с 2021 годом в среднем составило с 01.07.2022 – 3,5 % по сравнению с 2021 годом, с 01.12.2022 – 13,9% по сравнению с ноябрем 2022 года.

4. Железнодорожные перевозки.

В 2022 году на территории Пензенской области действовало 2 хозяйствующих субъекта, оказывающих услуги по перевозке пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, тарифы которым устанавливал Департамент по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области.

Тарифы для остальных хозяйствующих субъектов, осуществляющих на территории Пензенской области деятельность в сфере субъектов естественных монополий (транспортировка газа, железнодорожные перевозки и пр.), утверждаются ФАС России. Информация о принятых Департаментом по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области тарифных решениях на 2020 -2022 годы на тепловую энергию, горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение и в сфере электроэнергетики размещена на сайте Департамента в разделе «Информация для потребителя» <https://tarif.pnzreg.ru/all/tarifnye-resheniya/index2022.php>

Информация о принятых Министерством жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области тарифных решениях на 2023 год размещена на официальном сайте Министерства в разделе Деятельность/Тарифное регулирование/Тарифные решения https://uprgkh.pnzreg.ru/work/tarifnoe-regulirovanie/tarifnye-resheniya/tarif_resheniya.php

Анализ данных о количестве организаций и уровне тарифов за 2021-2022 годы

Наименование показателя	2021 год	1 июля 2022 года	Отклонение к предыдущему году, %	1 декабря 2022 года	Отклонение к ноябрю 2022 года, %
Холодное водоснабжение					
количество организаций	99	104	5,1	99	-4,8
Средняя величина тарифа, руб./м куб.	24,8	26,1	5,2	28,2	7,9
Водоотведение					
количество организаций	46	46	0	42	-8,7
Средняя величина тарифа, руб./м куб.	19,7	20,5	3,9	22,3	8,8
Тепловая энергия					
количество организаций	51	47	-7,8	47	0
Средняя величина тарифа, руб./Гкал.	1813,7	1881,3	3,7	2060,9	9,5
Горячее водоснабжение					
количество организаций	31	28	-9,7	28	0

Наименование показателя	2021 год	1 июля 2022 года	Отклонение к предыдущему году, %	1 декабря 2022 года	Отклонение к ноябрю 2022 года, %
Средняя величина тарифа, руб./м куб.	149,3	160,9	7,8	173,5	7,8
Передача электрической энергии					
количество организаций	18	18	0,	13	-27,7
Средняя величина тарифа, руб./Квтч	2,6	2,7	3,5	3,1	13,9
Железнодорожные перевозки					
Количество организаций	2	2	0	2	0
Средняя величина тарифа, руб./Квтч	2,4	2,5	4,2	2,5	0

Реестр субъектов естественных монополий размещен на официальном сайте ФАС России по ссылке <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>.

Пунктом 9 постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (с последующими изменениями) (далее - постановление № 336) установлен запрет на возбуждение дела об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора).

Пунктом 10 постановления № 336 допускается проведение профилактических мероприятий, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований, контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, мероприятий по контролю без взаимодействия в отношении контролируемых лиц в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В 2022 году в рамках профилактических мероприятий выдано 121 предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований в области регулируемых цен (тарифов).

Оценка эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий со стороны потребителей производится в рамках деятельности Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Пензенской области, сформированного в соответствии с распоряжением Губернатора Пензенской области от 01.09.2014 № 265-р. Информация о деятельности совета публикуется на официальном

сайте Правительства Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://pnzreg.ru/>.

В 2022 году проведено 3 заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Пензенской области, в ходе которых рассмотрены 4 проекта корректировки инвестиционных программ территориальных сетевых организаций и 1 проект корректировки инвестиционной программы гарантирующего поставщика электрической энергии. Общая заявленная стоимость проектов на 2022 год составила 252,79 млн. руб. с НДС.

По итогам технологического и ценового аудита инвестиционных проектов приняты корректировки инвестиционных программ на общую сумму 252,79 млн. руб. с НДС. В результате проведенного технологического и ценового аудита отказано в снижении количественных показателей инвестиционных проектов, в т.ч. количества планируемых к установке приборов учета на 2727 шт.

На заседаниях Совета также проанализированы результаты исполнения инвестиционных программ 6 регулируемых организаций.

Фактическое исполнение инвестиционных программ (корректировок инвестиционных программ) субъектов естественных монополий за 2021 год:

Наименование заказчика	План 2021 млн. руб.	Факт 2021 млн. руб.	Отклонение от заявленной стоимости проекта, млн. руб.	Отклонение от заявленной стоимости проекта, %
филиал ОАО «МРСК Волги» - «Пензаэнерго»	516 797,9	808 578,4	291780,5	156,5
ЗАО «Пензенская Горэлектросеть»	127,3	129,1	1,7	101,4
АО «Горэлектросеть»	14,5	14,5	0,1	100,2
Акционерное общество «Оборонэнерго» - филиал «Уральский»	1,6	1,5	-0,1	97,4
Юго-Восточная дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»	0,4	2,1	1,6	494,2
Куйбышевская дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»	72,1	91,6	19,5	127,1

В 2022 году количество заявок на технологическое присоединение поступивших в электронном виде, составило 6733, что превышает показатели предыдущего периода (4238 в 2020 году, 4233 в 2021 году) на 59,0%. Увеличение количества заявок на технологическое присоединение поступивших в электронном виде обусловлено общим увеличением количества заявок на технологическое присоединение.

В соответствии с положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Также определено, что естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» определены сферы деятельности субъектов естественных монополий:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;
- ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

ФАС России формирует и ведет реестр субъектов естественных монополий. Данный реестр доступен в открытом доступе на официальном сайте ФАС России по ссылке <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области (до 01.11.2022 Департамент по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области)

утверждает тарифы для субъектов естественных монополий на следующих товарных рынках (https://uprgkh.pnzreg.ru/work/tarifnoe-regulirovanie/tarifnye-resheniya/tarif_resheniya.php):

В 2022 году согласно открытым данным Министерства жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области утверждены тарифы на тепловую энергию для 46 организаций. В 2021 году услуги по тарифам на тепловую энергию оказывало 69 организаций.

На территории г. Пензы действуют 13 единых теплоснабжающих организаций.

Услуги по поставке горячей воды на территории Пензенской области в 2022 году, как и в 2021 году, оказывали 27 хозяйствующих субъектов.

В 2022 году общее количество субъектов естественных монополий, оказывающих услуги на рынке водоснабжения, составляло 100 организаций, что на 10 меньше, чем в 2021 году.

Количество субъектов, оказывающих услуги по водоотведению, в 2022 году по сравнению с 2021 годом с 44 сократилось до 42.

Для хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по передаче электрической энергии, органом регулирования утверждаются единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Пензенской области. В 2022 году по сравнению с 2021 годом количество субъектов естественных монополий, оказывающих данные услуги, осталось неизменно и составило 18 субъектов.

В 2021-2022 годах на территории Пензенской области действовало 2 хозяйствующих субъекта, оказывающих услуги по перевозке пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, тарифы которым устанавливал Департамент по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области.

Тарифы для остальных хозяйствующих субъектов, осуществляющих на территории Пензенской области деятельность в сфере субъектов естественных монополий (транспортировка газа, железнодорожные перевозки и пр.), утверждаются ФАС России.

В 2021-2022 годах на территории Пензенской области действовало 4 хозяйствующих субъекта, оказывающих услуги по транспортировке газа.

На рынке оказания услуг аэропортов на территории Пензенской области на протяжении 2021-2022 годов действует один хозяйствующий субъект.

В 2022 году выявлено 1 нарушение со стороны субъектов естественных монополий на рынке услуг по передаче электрической энергии.

Решением Комиссии Пензенского УФАС России от 22.04.2021 по рассмотрению дела № 058/01/10-331/2022 о нарушении антимонопольного законодательства АО «Горэлектросеть» признано злоупотребившим доминирующим положением и нарушившим требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что на 24.09.2020 работниками сетевой организации – АО «Горэлектросеть» проведена инструментальная проверка прибора учета ООО «Модуль» – Меркурий 230 заводской номер 09053873, 2011 года выпуска, о чем был составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии № Б1-20-0001.

При этом установлено, что актом от 24.09.2020 № Б1-20-0001 не зафиксировано совершение потребителем действий, подпадающих под признаки «безучетного потребления».

В ходе рассмотрения дела установлено, что фактически осуществленный сетевой организацией демонтаж в отсутствие надлежащей опломбировки прибора учета лишает потребителя возможности опровергнуть результаты представленного исследования прибора учета путем назначения другого исследования, поскольку в отсутствие фиксации состояния прибора учета при его демонтаже любые исследования будут носить предположительный и субъективный характер.

Вместе с тем, АО «Горэлектросеть» акт от 24.09.2020 № Б1-20-0001, а также расчет объема безучетного потребления электрической энергии по указанному акту были направлены письмом от 28.09.2020 № 1181 в адрес ООО «ТНС энерго Пенза» для начисления платы ООО «Модуль» за безучетное потребление электрической энергии.

В результате нарушения АО «Горэлектросеть» требований Правил №442 при проведении проверки на предмет безучетного потребления электрической энергии на потребителя ООО «Модуль» возложена обязанность по оплате электрической энергии в объеме 786 600 кВт.ч (на сумму 5 623 780 руб. 97 коп.), вместо объема, рассчитанного в соответствии с требованиями Правил № 442 в размере 5 400 кВт.ч (на сумму 38 607 рублей 19 коп.).

Действия АО «Горэлектросеть» по нарушению установленного порядка выявления и расчета объема безучетного потребления электрической энергии на объекте ООО «Модуль» приводят (могут привести) к ущемлению интересов хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности ООО «Модуль».

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Решением Комиссии Пензенского УФАС России действия АО «Горэлектросеть» признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По итогам рассмотрения дела АО «Горэлектросеть» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Предписание исполнено сетевой организацией в установленный срок.

За выявленное нарушение антимонопольного законодательства АО «Горэлектросеть» привлечено к административной ответственности.

Большинство респондентов удовлетворены получением доступа к услугам субъектов естественных монополий в Пензенской области и не заметили сложности процедур подключения к услугам. Стоимость подключения большинство респондентов считают приемлемой.

Оценка респондентами характеристик услуг субъектов естественных монополий в Пензенской области, в %

	Сроки получения доступа					Сложность (количество) процедур подключения					Стоимость подключения				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	82	6,5	3,3	6,6	1,6	82	4,9	3,3	8,2	1,6	77	6,6	4,9	8,2	3,3
Водоочистка	81,4	6,8	1,6	5,1	5,1	82	3,3	3,3	6,7	5	75	11,7	3,3	6,7	3,3
Газоснабжение	80,4	4,9	6,5	6,5	1,7	79	8,2	3,3	8,2	1,6	70,5	14,8	4,9	6,5	3,3
Электроснабжение	79	8,1	3,2	8,1	1,6	77	11,5	1,6	8,2	1,6	72,1	13,1	4,9	6,6	3,3
Теплоснабжение	81,4	6,7	1,7	6,8	3,4	83	5,1	1,7	6,8	3,4	76,3	5,1	3,4	8,5	6,8
Телефонная связь	77	8,2	3,3	9,8	1,7	80	6,6	1,6	8,2	3,3	77	11,5	1,6	6,6	3,3

Более половины респондентов отмечают, что за последние 5 лет сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий не изменилось и возможно даже стало легче.

Оценка респондентами изменения сложности (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения их бизнеса, за последние 5 лет, в %

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	34,6	11,1	54,3

Водоочистка	34,6	10,3	55,1
Газоснабжение	30	12,5	57,5
Электроснабжение	31,6	17,7	50,7
Теплоснабжение	31,6	14	54,4
Телефонная связь	32,1	10,3	57,6

Более половины респондентов отмечают, что за последние 5 лет качество услуг субъектов естественных монополий улучшилось.

Оценка респондентами изменения качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения их бизнеса, за последние 5 лет, в %

	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	5,1	65,8	29,1
Водоочистка	8,9	53,8	37,2
Газоснабжение	7,4	53,8	38,8
Электроснабжение	8,6	55,6	35,8
Теплоснабжение	7,8	53,2	39
Телефонная связь	9	64,8	26,2

Большинство респондентов отмечают, что за последние 5 лет уровень цен на услуги субъектов естественных монополий стал выше, т.е. услуги подорожали.

Оценка респондентами изменения уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения их бизнеса, за последние 5 лет, в %

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	2,5	72,8	24,7
Водоочистка	2,6	71,8	25,6
Газоснабжение	1,3	78,4	20,3
Электроснабжение	1,3	77,2	21,5
Теплоснабжение	1,3	76,6	22,1

Телефонная связь	2,5	75	22,5
------------------	-----	----	------

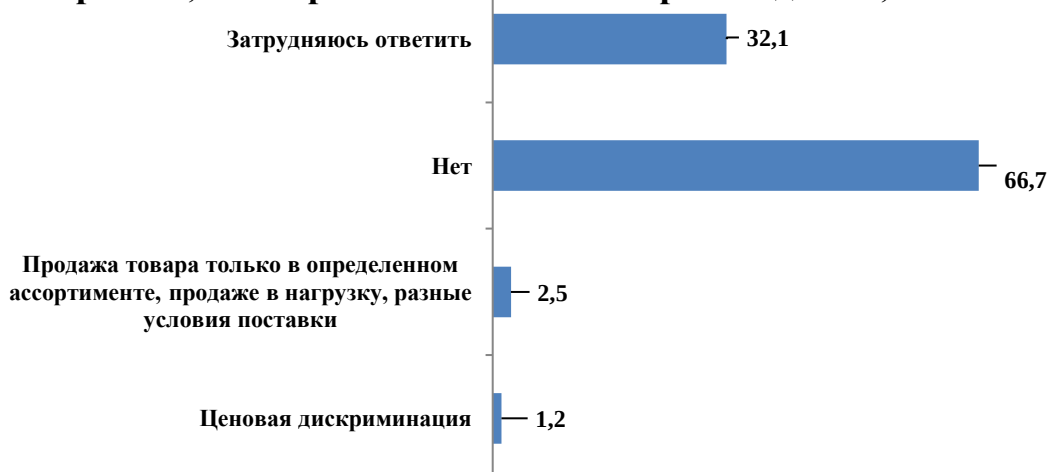
На первом месте среди проблем, которые возникли у респондентов при взаимодействии с субъектами естественных монополий, - взимание дополнительной платы (6,2%). А 4,9% респондентов указали на навязывание дополнительных услуг.

**Проблемы, возникшие у респондентов при
взаимодействии с субъектами естественных
монополий, %**



Никогда не сталкивались с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок 66,7% респондентов. Однако некоторые представители бизнеса сталкивались с ценовой дискриминацией (1,2%), продажей товара только в определенном ассортименте, продажей в нагрузку, разными условиями поставки (2,5%). 32,1% опрошенных затруднились ответить на вопрос. Позиции дискриминационных условий доступа на товарный рынок такие как: «со всеми перечисленными дискриминационными условиями; акты исполнительных органов субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов; отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их» респондентами отмечены не были.

Дискриминационные условия доступа на товарный рынок, с которыми сталкивались респонденты, %



<*> Под дискриминационными условиями для целей настоящей анкеты понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом.

Большинство респондентов удовлетворительно оценивают качество и уровень цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Пензенской области.

Оценка респондентами характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Пензенской области, в %

	Качество					Уровень цен				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	80	5,5	3,6	7,3	3,6	75	11,7	1,7	6,6	5
Газоснабжение	78,2	3,6	7,3	7,3	3,6	73,3	10	5	6,7	5
Электроснабжение	76,8	5,4	7,1	8,9	1,8	73,8	11,5	1,6	9,8	3,3
Теплоснабжение	79,2	7,5	1,9	7,5	3,8	75,9	10,3	-	8,6	5,2

Оценивая характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Пензенской области за последние 3 года, большинство респондентов считают, что качество услуг улучшилось, а уровень не изменился. При этом высока доля респондентов, которые считают, что качество услуг не изменилось, а уровень цен на услуги увеличился.

Оценка респондентами характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Пензенской области за последние 3 года, в %

	Качество			Уровень цен		
	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось	Снизился	Увеличился	Не изменился
Водоснабжение, водоотведение	3,3	53,3	43,4	5	43,3	51,7
Газоснабжение	3,4	49,2	47,4	6,6	41	52,4
Электроснабжение	6,6	50,1	43,3	10	40	50
Теплоснабжение	5,1	50,8	44,1	6,9	39,7	53,4

По результатам мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Пензенской области можно сделать следующие выводы.

В целом, качество услуг субъектов естественных монополий в Пензенской области большинство опрошенных находят удовлетворительным.

Деятельность субъектов естественных монополий не является существенным барьером ведения предпринимательской деятельности в области. Вместе с тем, при достаточно высоких оценках качества услуг, оказываемых ресурсоснабжающими организациями, вопрос их стоимости для получателей является актуальным.

Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Пензенской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

В соответствии с требованиями Стандарта Министерством государственного имущества Пензенской области совместно с

исполнительными органами и органами местного самоуправления Пензенской области проведен мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Пензенской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (далее – хозяйствующие субъекты).

Сформирован Реестр указанных хозяйствующих субъектов с обозначением рынка их присутствия, указанием доли занимаемого рынка, объема выручки, объема реализованных на рынке товаров работ и услуг, а также объема финансирования каждого хозяйствующего субъекта из бюджета Пензенской области и бюджетов муниципальных образований.

По состоянию на 01 января 2023 года на территории региона деятельность осуществляли 134 хозяйствующих субъекта, из которых:

- количество муниципальных унитарных предприятий составляло 97 единиц или 72,3 % общего количества хозяйствующих субъектов, количество государственных унитарных предприятий составляло 2 единицы или 1,5 % общего количества хозяйствующих субъектов;

- количество хозяйственных обществ с долей участия муниципального образования составляло 14 единиц или 10,4 % общего количества хозяйствующих субъектов, с участием Пензенской области – 21 единица или 15,7 %.

Результаты мониторинга показали, что данные хозяйствующие субъекты присутствуют, прежде всего, на товарных рынках в сфере теплоснабжения (производство тепловой энергии) с долей 7,5 % от общего количества, в сфере ЖКХ 6,0%, в сфере оказания транспортных услуг (пассажирские перевозки) с долей 8,2%.

Доминирующее положение хозяйствующие субъекты занимают на рынке услуг водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и сбора коммунальных отходов.

По сравнению с 2021 годом количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории региона, в 2022 году снизилось на 10 единиц или на 6,9 %. Сокращение количества организаций обусловлено проведением в регионе работы по реформированию государственных и муниципальных унитарных предприятий.

В 2022 году из бюджета Пензенской области и муниципальных бюджетов были предоставлены бюджетные средства 27 хозяйствующим субъектам, что составляет 20,1% от их общего количества. Общий объем бюджетного финансирования составил 367,9 млн. руб., в том числе из бюджета Пензенской области 303,3 млн. руб. и из бюджетов муниципальных образований 64,6 млн рублей. В общем объеме финансирования средства на обеспечение деятельности организаций в сфере ЖКХ составили 12,0 млн рублей (3,3%), теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 16,3 (4,4%), транспорта – 33,8 млн рублей (9,2%), строительство инженерных систем газоснабжения – 28,5 млн рублей. (7,7%), на стимулирование развития жилищного строительства – 80,0 млн рублей (21,7%), оказание финансовой поддержки предпринимателям – 24,4 млн рублей (6,6%), реализацию проекта

по поддержке производства овощей закрытого грунта – 135,0 млн рублей (36,7%).

В целом по результатам проведенного мониторинга необходимо отметить, что хозяйствующие субъекты областной и муниципальной форм собственности представлены преимущественно на социально значимых рынках Пензенской области. При этом государство не оказывает существенного влияния на состояние конкурентных отношений на товарных рынках региона, за исключением рынков присутствия субъектов естественных монополий.

Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Пензенской области.

С целью выявления степени воздействия потребительских предпочтений на развитие конкуренции на финансовом рынке в 2022 году было проведено исследование уровня удовлетворенности населения в сфере финансовых услуг. Объем опрошенных составил 1217 человека из всех муниципальных образований региона.

В целях обеспечения репрезентативности выборки, при проведении опроса были заданы определенные параметры в части соотношения респондентов городской и сельской местности, а также по социальному статусу.

По итогам опроса соотношение потребителей финансовых услуг, проживающих в городской и сельской местности, составило 69 % и 31% соответственно.

Из числа респондентов 61 % составили женщины, 39 % мужчины.

В отношении возрастного состава участников опроса: 50,6% - от 25 до 45 лет, 36,7% от 45 до 64 лет, 5% - более 65 лет.

Большинство опрошенных (69%) являются наемными работниками. Доля предпринимателей и самозанятых граждан составила 6%. Более 60% респондентов имеют высшее образование.

Удовлетворенность потребителей деятельностью финансовых организаций, является одним из показателей, характеризующих сферу финансовых услуг. Эта сфера оказывает существенное влияние на развитие конкуренции, поскольку с одной стороны способствует созданию дополнительных возможностей для развития бизнеса, с другой - формированию конечного потребительского спроса.

Наиболее востребованными у респондентов финансовыми услугами (по размещению средств) за последние 12 месяцев были банковские вклады. Он имеется у 24,1% населения. Наименее востребованными – брокерские счета, инвестиционное страхование жизни, вложение средств в паевой инвестиционный фонд.

Финансовые услуги (по размещению средств), которыми пользовались респонденты за последние 12 месяцев, в %

№ п/п	Наименование финансового продукта	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1	Банковский вклад	24,1	18,4	57,5
2	Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	1,6	1,9	96,5
3	Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	0,9	1,5	96,6
4	Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0,3	1,8	97,9
5	Индивидуальный инвестиционный счет	2,1	2,9	95,1
6	Инвестиционное страхование жизни	1,8	1,5	96,7
7	Брокерский счет	1,2	1,6	97,2
8	Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	1,4	1,3	97,3

Основными причинами отсутствия финансовых продуктов по размещению средств респонденты указали недостаток свободных денег, низкие банковские проценты и удаленность финансовых организаций.

Причины отсутствия у респондентов финансовых продуктов

№ п/п	Наименование причин	Доля респондентов, в %
1	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	13,9
2	Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)	17,7
3	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства	7
4	У меня недостаточно свободных денег	76,3
5	Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата)	2,3
6	Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи	10
7	Иное	1,9

Самыми востребованными финансовыми продуктами по займу средств являются банковский кредит (68,8%), использование кредитного лимита по кредитной карте (63,9%) и онлайн-кредит в банке (67,1%). Наименее востребованными назвали онлайн-займы в кредитном потребительском кооперативе и в сельскохозяйственных кредитных кооперативах.

Финансовые продукты (по займу средств), которыми респонденты пользовались за последние 12 месяцев, в %

№ п/п	Наименование финансового продукта (услуги)	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1	Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	67,1	6,5	27,4
2	Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом	68,8	4,4	21,8
3	Использование кредитного лимита по кредитной карте	63,9	4,8	13,3
4	Онлайн-заем в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	1,3	3,1	95,6
5	Иной заем в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом	3,1	2,4	94,5
6	Онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе	-	2,5	97,5
7	Иной заем в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	2,5	1,9	95,6
8	Онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	-	3,1	96,9
9	Иной заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	3,7	2,5	93,8
10	Заем в ломбарде	-	3,2	96,8

Основными причинами, по которым респонденты не пользуются заемными средствами, является высокая процентная ставка, негативное отношение к кредитам и недоверие финансовым организациям.

Причины отсутствия у респондентов финансовых продуктов

№ п/п	Наименование причин	Доля респондентов, в %
1	Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	1,8
2	Процентная ставка слишком высокая	33,5
3	Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства	27,8
4	У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)	0,4
5	Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	21,3
6	Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	6
7	Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи	1,3
8	Нет необходимости в заемных средствах	7,7
9	Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	1,4
10	Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	4,6
11	Иное	0,4

Большинство опрошенных имеют различные платежные карты. Наиболее востребованной платежной картой среди респондентов является зарплатная карта. Ею в настоящее время пользуются 69,3% респондентов. Остальные платежные карты менее востребованы.

По результатам опроса населения в разрезе групп населения наибольшую удовлетворенность использования расчетных дебетовых карт можно наблюдать у работающих по найму и предпринимателей.

Платежные карты, которыми респонденты пользовались за последние 12 месяцев, в %

№ п/п	Наименование платежных карт	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использов ался за последние 12 месяцев	Не использов ался за последние 12 месяцев
1	Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других	69,3	21,7	8

	денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта)			
2	Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат	31,2	5,2	56,6
3	Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат	24,6	4,9	70,5
4	Кредитная карта	43,4	4,6	52

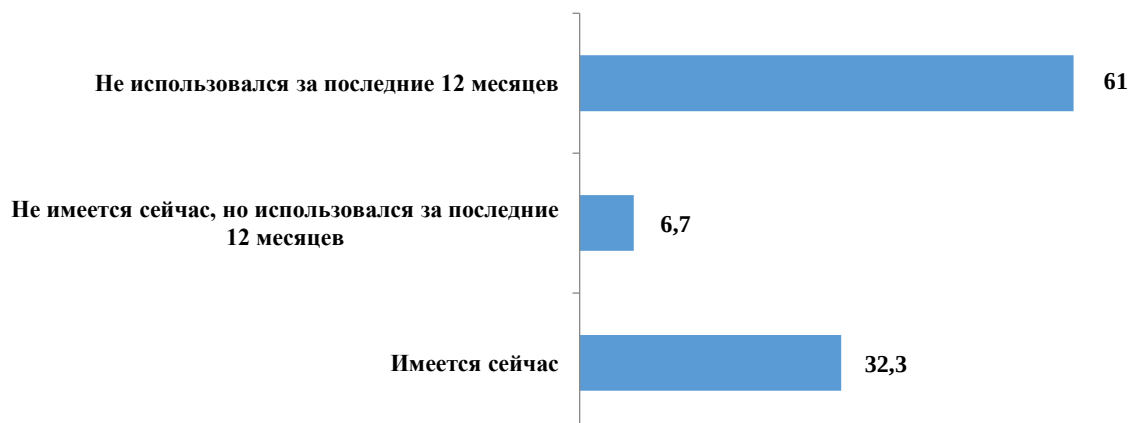
Основными причинами, по которым у респондентов отсутствуют платежные карты, являются удаленность отделений банков и банкоматов, отсутствие в организациях торговли (услуг) безналичной оплаты за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал.

Причины отсутствия у респондентов платежных карт

№ п/п	Наименование причин	Доля респондентов, в %
1	Отделения банков находятся слишком далеко от меня	18,8
2	Банкоматы находятся слишком далеко от меня	21,3
3	В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал	19,5
4	Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	4,4
5	У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы и т.д.)	0,7
6	У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов	9,6
7	Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	8
8	Платежная карта есть у других членов моей семьи	9,2
9	Иное	3,5

Большинство респондентов (61%) за последние 12 месяцев не пользовались текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты). У 32,3% опрошенных текущий счет имеется сейчас, еще 6,7% - не имеют сейчас, но использовали за последние 12 месяцев.

**Пользование респондентами за последние 12 месяцев текущим счетом
(расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов,
отличным от счета по вкладу или счета платежной карты, %**



В условиях растущей популярности дистанционных каналов оплаты самой востребованной у жителей и предпринимателей региона финансовой услугой остается совершение безналичных платежей и переводов.

Большинство респондентов за последние 12 месяцев так или иначе пользовались дистанционным доступом к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты). Самым востребованным типом дистанционного доступа являются денежные переводы / платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета (69,7%), реже всего осуществляли денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона – с помощью отправки смс на короткий номер.

**Типы дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету,
счета по вкладу, счету платежной карты), которыми респонденты
пользовались за последние 12 месяцев, в %**

№ п/п	Типы дистанционного доступа	Да, пользовалс я (-ась)	Нет, не пользовалс я (-ась)
1	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер)	35,3	64,7
2	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	69,1	38,9
3	Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	69,7	20,3

4	Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона – с помощью отправки смс на короткий номер	5,7	94,3
---	--	-----	------

Основной причиной, по которой респонденты не используют дистанционный доступ к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), является отсутствие навыков использования таких технологий (41,5%) и неуверенность в безопасности интернет-сервисов (18,9%). Сравнивая полученные данные с результатами исследования Банка России, стоит отметить, что результаты мониторинга по Пензенской области схожи: (по России 37% и 13% соответственно).

Причины отсутствия у респондентов типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты)

№ п/п	Наименование причин	Доля респондентов, в %
1	У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	12,1
2	У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	15,7
3	Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	18,9
4	Я не обладаю навыками использования таких технологий	41,5
5	Иное	4,5

Большинство респондентов за последние 12 месяцев не пользовались страховыми продуктами (услугами).

Самым востребованным страховым продуктом является добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков) (19,4%).

Страховые продукты (услуги), которыми респонденты пользовались за последние 12 месяцев, в %

№ п/п	Наименование платежных карт	Имеетс я сейчас	Не имеется сейчас, но использ овался за последн ие 12 месяцев	Не использов ался за последние 12 месяцев
1	Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)	16,8	9,4	73,8
2	Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)	19,4	7,4	63,2
3	Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)	13,6	9,1	77,3

Основной причиной, по которой у респондентов отсутствуют страховые продукты (услуги), является отсутствие смысла в страховании, по мнению участников опроса (49,8%) и недоверие страховым организациям (27,6%).

Причины отсутствия у респондентов страховых продуктов (услуг)

№ п/п	Наименование причин	Доля респондентов, в %
1	Отделения страховых организаций (а также страховые брокеры или общества взаимного страхования) находятся слишком далеко от меня	1,8
2	Стоимость страхового полиса слишком высокая	10,4

3	Другие невыгодные условия страхового договора	3,9
4	Я не доверяю страховым организациям	27,6
5	Не вижу смысла в страховании	49,8
6	Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	13,3
7	Иное	0,8

Удовлетворенность финансовыми услугами и работой российских финансовых организаций, предоставляющих эти услуги

Большинство респондентов не сталкивались с работой финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях (кроме банков). Именно к банкам население и предприниматели демонстрирует более высокий уровень доверия, чем к другим финансовым организациям. Среди услуг банков, наиболее высоко оценивается расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные, вклады, кредиты.

Удовлетворенность респондентов работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, в %

№ п/п	Наименование финансовых организаций	Полностью не удовлетворен (-а)	Скорее не удовлетворен (-а)	Скорее удовлетворен (-а)	Полностью удовлетворен (-а)	Не сталкивался (-лась)
1	Банки	18	7	46,8	22,9	5,3
2	Микрофинансовые организации	34,7	39,1	14,7	1,6	59,9
3	Кредитные потребительские кооперативы	4,7	7,1	6,8	1,5	59,9
4	Ломбарды	4,4	13,3	9,3	1,5	81,5
5	Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	9,9	7,4	21,6	2,6	59,5
6	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	5,4	8,4	6,8	3,1	82,3
7	Негосударственные пенсионные фонды	9,3	12,4	20,2	5,3	52,8
8	Брокеры	12,8	12,8	9	3,2	82,2

**Уровень доверия респондентов к следующим финансовым
организациям, в %**

№ п/п	Наименование финансовых организаций	Полно стью не доверя ю	Скорее не доверя ю	Скорее доверя ю	Полно стью доверя ю	Не сталки вался (-лась)
1	Банки	6,7	5,4	55,1	24,7	8,1
2	Микрофинансовые организации	24,5	32,4	7,5	1,3	55,3
3	Кредитные потребительские кооперативы	13,8	11,1	11,1	1,8	62,2
4	Ломбарды	16,3	16,3	4,1	2,3	61,7
5	Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	10,7	10,7	14,9	3,3	60,4
6	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	19	12,3	3,4	2,8	65,5
7	Негосударственные пенсионные фонды	11,6	14,8	14,4	3,2	56,1
8	Брокеры	15	15	3,7	2,8	63,5

Иная картина наблюдается в отношении других финансовых организаций. Реже всего опрошенные сталкивались с услугами сельскохозяйственных потребительских кооперативов и брокеров. Соответственно, данные организации и предоставляемые ими услуги пользуются с наименьшей степенью доверия и невысоко оцениваются населением с точки зрения удовлетворенности.

**Удовлетворенность респондентов следующими продуктами/услугами
финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или
в любых других случаях, в %**

Финансовые организации	Финансовые продукты (услуги)	Полно стью не удовле творен (-а)	Скор ее не удов летв орен (-а)	Скоре е удовл етвор ен (-а)	Полно стью удовле творен (-а)	Не сталки вался (-лась)
Банки	1.1. Кредиты	10,5	16,4	39	11,6	22,5
	1.2. Вклады	8,5	13,7	40,7	13,3	27,8
	1.3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	8	8,5	44,6	20,1	18,8
	1.4. Кредитные карты	7,9	13,6	32,2	10,3	36

	1.5. Переводы и платежи	6,2	7,9	46,7	23,1	16,1
Микрофинансовые организации	2.1. Займы в микрофинансовых организациях	11,9	15,7	10,5	1,4	60,5
	2.2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	10,3	16,7	9,3	2	61,7
Кредитные потребительские кооперативы	3.1. Займы в кредитных потребительских кооперативах	10,2	14,6	11,7	2	61,5
	3.2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	9,9	14,9	10,4	2,5	62,3
Ломбарды	4. Займы в ломбардах	9,4	19,3	6,9	2	62,4
Субъекты страхового дела	5.1. Добровольное страхование жизни	5,9	13,2	19,1	4,4	57,4
	5.2. Другое добровольное страхование	7,9	12,4	19,8	4,5	55,4
	5.3. Обязательное медицинское страхование	8,1	12	34	9,6	36,3
	5.4. Другое обязательное страхование	8	10,4	19,4	4	58,2
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	6.1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	8	10,4	19,4	4	68,2
	6.2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	7,5	12	13,5	4	63
Негосударственные пенсионные фонды	7.1. Обязательное пенсионное страхование <*>	7,8	9,8	25,1	7,8	49,5
	7.2. Негосударственное пенсионное обеспечение <***>	9,4	12,9	17,3	4,5	55,9
Брокеры	8.1. Индивидуальные инвестиционные счета	9,1	15,2	11,1	3,5	61,1

<*> Договор об обязательном пенсионном страховании - соглашение между фондом и застрахованным лицом в пользу застрахованного лица или его правопреемников, в соответствии с которым фонд обязан при наступлении пенсионных оснований осуществлять назначение и выплату застрахованному лицу накопительной пенсии и (или) срочной пенсионной выплаты.

<***> Договор негосударственного пенсионного обеспечения - соглашение между фондом и вкладчиком фонда, в соответствии с которым вкладчик обязуется уплачивать пенсионные взносы в фонд, а фонд обязуется выплачивать участнику (участникам) фонда негосударственную пенсию (участник может выступать вкладчиком в свою пользу).

Существенных отличий в оценке работы финансовых организаций в зависимости от типа поселения не наблюдается, все оценки, кроме нехватки финансовых организаций и наличия банкоматов в сельских районах, находится в соответствии с распределением по выборке в целом. Однако жители города более довольны работой банков при оформлении финансовых услуг, чем жители села. Анализируя степень удовлетворенности потребителей конкретными финансовыми продуктами, следует отметить, что многие респонденты затруднились оценить финансовые продукты МФО и КПК (более 60%). Это косвенно может свидетельствовать о том, что лишь небольшая часть населения пользуется данными видами финансовых продуктов.

Удовлетворенность респондентов следующими характеристиками их населенного пункта, в %

№ п/п		Полно стью не удовле творен (-а)	Скорее не удовле творен (-а)	Скорее удовле творен (-а)	Полно стью удовле творен (-а)	Не сталки вался (-лась)
1	Количеством и удобством расположения банковских отделений	18	18	46,1	12,9	5
2	Качеством дистанционного банковского обслуживания	9,6	9,2	52,6	17,8	10,8
3	Имеющимся у Вас выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг	13,2	17,4	37,9	13,6	17,9
4	Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	11,2	9,8	26,9	10,7	41,4
5	Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг	11,3	9	24	10,4	45,3
6	Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела	9,4	11,8	27,4	11,8	39,6
7	Имеющимся у Вас выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых Вам страховых услуг	10	11,4	26,7	11,4	40,5
8	Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов	12,3	10,8	24,1	10,8	42
9	Имеющимся у Вас выбором различных	10,5	11	24,8	11,4	42,3

	негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг					
10	Количеством и удобством расположения брокеров	10,2	10,2	22	9,3	48,3
11	Имеющимся у Вас выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг	9,8	11,3	21,6	9,8	47,5
12	Качеством интернет-связи	12,2	15,1	33,6	29	10,1
13	Качеством мобильной связи	15,1	13,5	35,5	26,5	9,4

В целом уровень удовлетворенности потребителей финансовыми продуктами и услугами в регионе является достаточно высоким.

При этом, население и предприниматели региона склонны к поиску лучших условий их получения, стимулируя в определенной степени развитие конкуренции на рынке финансовых услуг. При этом, уровень доверия потребителей к отдельным участникам финансового рынка остается достаточно низким, что в определенной степени сдерживает финансовую активность потребителей, как одну из движущих сил развития конкуренции на нем.

Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов его предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Пензенской области.

В соответствии с требованиями Стандарта проведен мониторинг доступности для населения субъектов его предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Пензенской области.

Жители региона оценивали различные способы доступа к финансовым услугам по степени легкости доступа и по скорости доступа к ним.

Примерно равное количество опрашиваемых выбирали ответы «Легко доступно» всех представленных каналов предоставления финансовых услуг. Здесь большая часть городских респондентов удовлетворены доступностью данных каналов предоставления финансовых услуг.

Респонденты отметили, что им всегда доступны для получения финансовых услуг банкоматы и терминалы, кассы в отделениях банков и почтовой связи. Доступ к финансовым услугам с помощью банкоматов и терминалов устраивает порядка 30,5% опрашиваемых.

Следует отметить, что предприниматели и студенты заметно реже, чем остальные группы, испытывают затруднения при оценке разных способов доступа к финансовым услугам. Наибольшее затруднение в оценке испытывают неработающие пенсионеры и безработные.

В 2022 году наблюдается значительный рост числа электронных терминалов (POS-терминалов) с функцией выдачи наличных денежных средств за счет распространения сервиса «наличные на кассе» в крупных

торговых сетях (в том числе в сети магазинов «Пятерочка»). В настоящий момент идет подключение торговых точек и обучение персонала.

Количество других точек доступа к финансовым услугам (подразделений кредитных организаций, банкоматов, отделений АО «Почта России», подразделений микрофинансовых организаций, кредитных потребительских кооперативов, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и субъектов страхового дела) в сельской местности существенно не изменилось и не оказало заметного влияния на изменение доступности финансовых услуг.

Наличие в населенных пунктах респондентов каналов предоставления финансовых услуг, в %

№ п/п	Каналы предоставления финансовых услуг	Практически недоступно	Скорее недоступно	Доступно на среднем уровне	Скорее доступно	Легко доступно
1	Касса в отделении банка	5,7	11,1	18	14,7	40,5
2	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка	8,4	12,1	15,9	13,1	30,5
3	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка	10,9	12,9	15,1	14,5	26,6
4	POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	8,7	15,2	8,8	21,1	26,2
5	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг)	5,2	13	11,8	19,7	30,3
6	Отделение почтовой связи	6	11,3	9,5	16,5	36,7

В кассе отделения банка 51,2% опрошиваемых удовлетворены временем на доступ или ожидание к данному каналу предоставления финансовых услуг. Наиболее быстро можно получить финансовые услуги, воспользовавшись банкоматами вне отделения банка.

**Оценка времени на доступ или ожидание к каналам предоставления
финансовых услуг, в %**

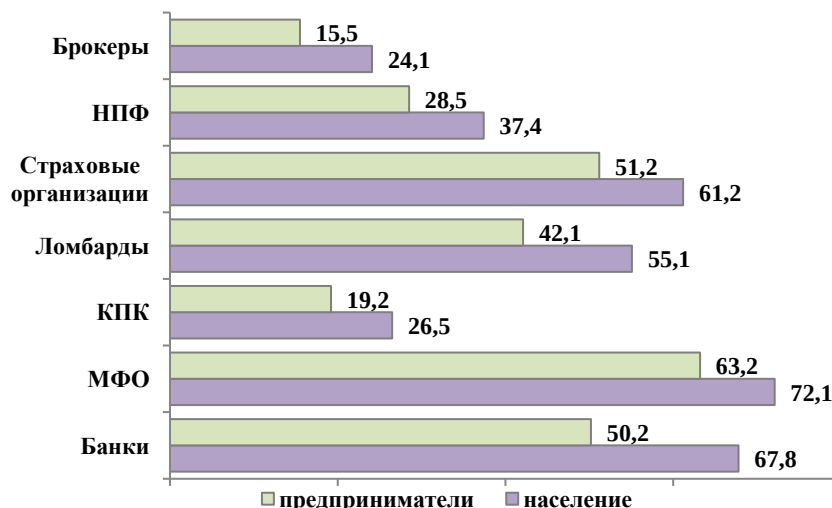
№ п/п	Каналы предоставления финансовых услуг	На доступ трачу очень много времени	На доступ трачу достато чно много времени	На доступ требуется время	На доступ трачу мало времен и	Могу воспо льзов аться быстр о
1	Касса в отделении банка	11,1	11,1	12,8	53,8	51,2
2	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка	5,8	9,1	11,2	54,8	59,9
3	Банкомат или терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) вне отделения банка	6,1	8,9	12,2	55,6	60,2
4	POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	15,6	19,4	14,3	48,2	58,7
5	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг)	13,9	17,6	14,3	53,5	40,7
6	Отделение почтовой связи	17,4	18,6	19,9	18,2	23,9

Наблюдаются отличия в оценках удовлетворенности легкости и быстроты доступа к финансовым услугам между жителями городов и сельской местности. В сельской местности Пензенской области удовлетворенность доступностью финансовых услуг несколько ниже, чем в городе.

По состоянию на 1 октября 2022 года на территории Пензенской области деятельность осуществляли 299 кредитных организаций. В сравнении с 2021 годом, количество кредитных организаций в регионе снизилось на 4% (на 13 ед.).

Большинство потребителей не ощутили снижения числа кредитных организаций в регионе. Около половины опрошенного населения полагает, что действующих компаний достаточно для поддержания оптимального уровня конкуренции на финансовом рынке.

Уровень достаточности финансовых организаций, %

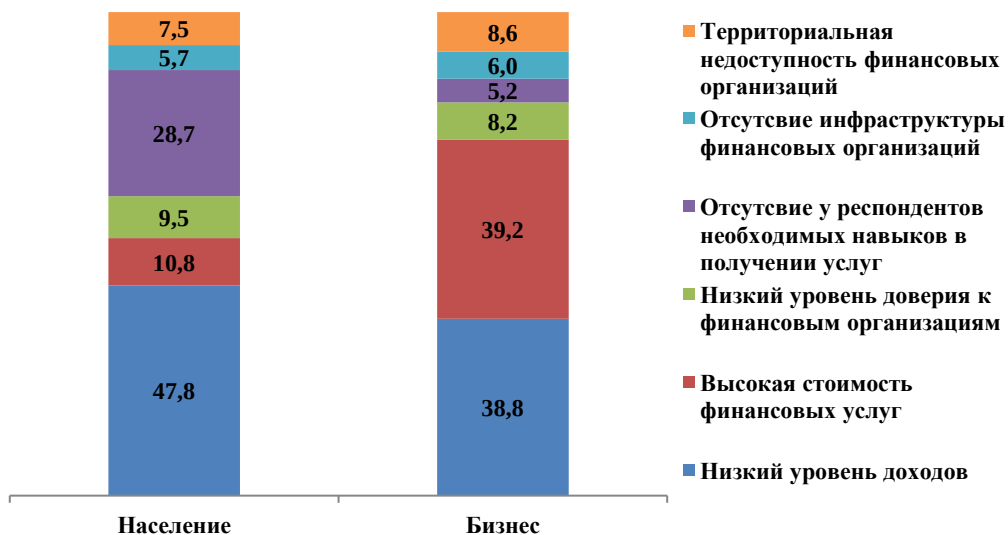


Достаточность организаций в большей мере отмечена в сфере микрокредитования, банковском секторе и в сфере страхования.

При этом, в основном, жители сельских районов отмечают нехватку финансовых организаций.

Среди опрошенных граждан основными ограничениями доступа к финансовым услугам отмечались низкий уровень дохода (47,8%), отсутствие у респондентов необходимых знаний и навыков (28,7%).

Оценка респондентами ограничений доступа к финансовым услугам, %



Среди представителей бизнеса наиболее значительным барьером является высокая стоимость услуг (39,2%) и низкий уровень доходов (38,8%). Также, 8,6% опрошенных предпринимателей, считают сложность доступа к финансовым и кредитным ресурсам весомым барьером в своей финансово-хозяйственной деятельности.

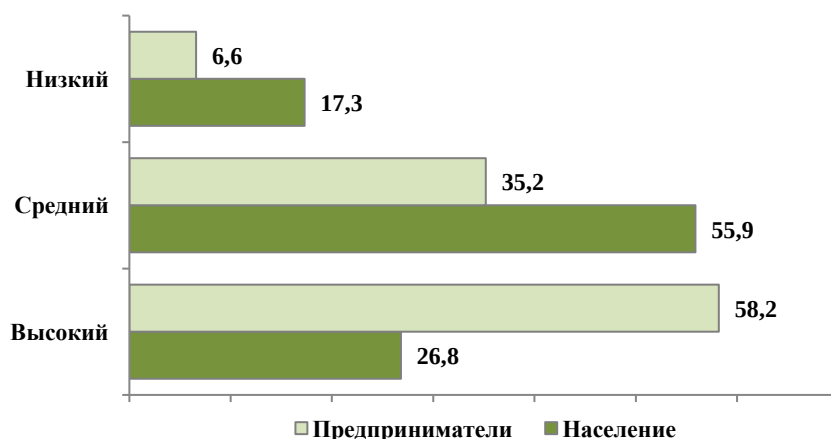
Недостаточный уровень необходимых знаний и навыков при взаимодействии с организациями, предоставляющими финансовые услуги отмечают 28,7% граждан и 5,2% представителей бизнеса.

В целом население и субъекты предпринимательства оценивают уровень доступности финансовых услуг в Пензенской области как средний с преобладанием положительных оценок. Ввиду развития дистанционных способов обслуживания клиентов, позволяющих финансовым компаниям оптимизировать издержки, потребители могут получать большинство финансовых услуг без посещения финансовых организаций.

В большей степени, по сравнению с другими группами, следят за уровнем своей финансовой грамотностью студенты, самозанятые и предприниматели. По субъективной оценке уровня своей финансовой грамотности более половины опрошенных граждан (58,2%) отметили, что они обладают удовлетворительными финансовыми знаниями и навыками.

Доля предпринимателей, оценивающих свой уровень финансовой грамотности как высокий, составила 58,2%, что выше аналогичной доли населения на 31,4 п.п.

Оценка респондентами уровня своей финансовой грамотности, %



Максимальное количество респондентов с низким уровнем финансовой грамотности наблюдается среди граждан пенсионного возраста и в сельской местности – подавляющее большинство из них не имеют знаний и навыков.

Основная часть респондентов оценивают свою финансовую грамотность как удовлетворительную. Уровень финансовой грамотности материально обеспеченных людей выше, чем у малообеспеченных. Финансовая грамотность увеличивается с ростом уровня образования. Субъекты предпринимательства оценивают уровень своей финансовой грамотности выше, чем население.

Сравнить с общероссийским уровнем нет возможности, поскольку аналогичные данные в открытом доступе отсутствуют.

Вместе с тем, по данным исследования, которое проводит Минфин России, Пензенская область относится к группе регионов с индексом финансовой грамотностью «выше среднего».

Выявленная в рамках мониторинга проблематика была учтена при формировании плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Пензенской области на 2023-2025 годы.

В частности, в «дорожную карту» включены мероприятия

(запланированных совместно с Отделением по Пензенской области Волго-Вятским Главным управлением Банка России), направленных на повышение финансовой грамотности различных групп населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.

Под перечнем отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, подразумевается перечень товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 года № 530.

По данным государственной статистики индекс потребительских цен на продовольственные товары составил - 109,3% (на протяжении двух месяцев индекс потребительских цен на продовольственную группу товаров не изменялся и находится на 1 месте из 14 в сравнении с регионами ПФО).

На молоко и молочную продукцию, хлеб и хлебобулочные изделия, бакалейную продукцию повышение произошло за счет повышения цен от товаропроизводителя, что связано с ростом цен на сырье, основные и товароупаковочные материалы, логистические затраты. Значительный рост цен пришелся с мая по июль 2022 года, но в четвертом квартале цены начали стабилизироваться.

На необоснованное повышение цен на данные группы товаров были направлены письма в Пензенский УФАС России. Максимальных цен на протяжении 2022 года не зафиксировано.

Вместе с тем, средние цены на основные виды социально значимых товаров в Пензенской области на протяжении 2021-2022 годов ниже аналогичных цен в регионах Приволжского Федерального округа.

Средние потребительские цены на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены

№	Наименование типа продовольственных товаров	2021 год, руб.	2022 год, руб.	Индекс потребительских цен, декабрь 2022 к декабрю 2021
1	Говядина (кроме бескостного мяса), кг	413,2	486,7	118,5
2	Свинина (кроме бескостного мяса), кг	281,7	271,3	96,4
3	Баранина (кроме бескостного мяса), кг	433,2	486,1	112,2
4	Куры (кроме куриных окорочков), кг	163,1	152,6	93,3
5	Рыба мороженая неразделанная, кг	161,6	178,1	107,8
6	Масло сливочное, кг	592,1	693,9	116,1
7	Масло подсолнечное, кг	125,4	119,6	101,9

№	Наименование типа продовольственных товаров	2021 год, руб.	2022 год, руб.	Индекс потребительских цен, декабрь 2022 к декабрю 2021
8	Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5–3,2% жирности, л	57,9	67,2	116,6
9	Яйца куриные, 10 шт.	79,1	66,1	83,3
10	Сахар-песок, кг	51,3	54,6	106,4
11	Соль поваренная пищевая, кг	10,4	14,24	132,3
12	Чай черный байховый, кг	889,1	1165,9	128,3
13	Мука пшеничная, кг	44,8	44,9	106,4
14	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный, кг	53,1	58,8	113,2
15	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сорта, кг	55,1	84,4	115,1
16	Рис шлифованный, кг	74,9	97,2	127,8
17	Пшено, кг	50,4	42,7	90,2
18	Крупа гречневая-ядрица, кг	102,4	87,9	85,9
19	Вермишель, кг	72,9	85,4	113,2
20	Картофель, кг	41,7	22,9	55
21	Капуста белокочанная свежая, кг	45	16,4	36,6
22	Лук репчатый, кг	24,1	21,9	91,1
23	Морковь, кг	32,7	26,4	79,7
24	Яблоки, кг	74,9	78,2	103,4

Наибольший рост цен зарегистрирован на продовольственные группы товаров, в которые входят социально значимые продукты питания и имеют значительный вес в структуре расходов населения. Так, индекс цен составил на соль поваренную пищевую (132,3%), чай черный байховый (128,3%), рис шлифованный (127,8%), говядина (кроме бескостного мяса) (118,5%). Снизились цены на мясо и птицу, яйца куриные, картофель, овощи и крупу гречневую-ядрицу.

Практически не изменилась по итогам 2022 года цена на масло подсолнечное (101,9%).

По итогам 2022 года Пензенская область занимает 3 место среди регионов ПФО по стоимости условного (минимального) набора продуктов питания.

Темпы роста цен на исследуемые виды товаров в целом соответствуют темпам роста цен по Приволжскому Федеральному округу, что обусловлено широким распространением в регионах торговых объектов федеральных и региональных торговых сетей, осуществляющих корпоративную ценовую политику. Некоторые сети устанавливают нулевую и даже отрицательную торговую наценку на продукты питания первой цены за счет собственной марки.

В настоящее время в целях сдерживания роста цен на продукты питания на потребительском рынке на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости крупные торговые сети

«Магнит», «Пятерочка», «Караван» ввели ограничение торговой наценки на определенный перечень социально значимых товаров на уровне не более 10%.

В рамках недопущения необоснованного роста цен на социально значимые товары в Пензенский УФАС России в 2022 году была направлена информация на мясо куриное, яйцо куриное, молочную продукцию, сахар-песок, крупу гречневую, капусту белокочанную, лук репку, морковь, масло растительное, хлебобулочную продукцию, бумагу для офиса, зубную пасту (направлено 28 писем).

В целом наблюдаемая в Пензенской области динамика цен в основном соответствует общероссийским тенденциям. Резких скачков потребительских цен в регионе удастся избежать благодаря достаточно высокому уровню конкуренции на рынке продовольствия, обусловленному наличию многоформатной розничной торговли, что позволяет субъектам предпринимательства формировать цены на основе рыночных механизмов.

По результатам проводимых мониторингов признаков нарушения товары не установлено.

Результат мониторинга логистических возможностей Пензенской области с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы.

Пензенская область расположена в центре Европейской части России, в 650 километрах юго-восточнее Москвы, на пересечении крупнейших транспортных путей. Выгодное географическое положение области и ее близость к основным промышленным центрам создает благоприятные возможности для сотрудничества в сфере производства и дальнейшего продвижения продукции.

На юге область граничит с Саратовской областью, на востоке - с Ульяновской областью, на западе - с Рязанской и Тамбовской областями, на севере - с Республикой Мордовия.

Основу автодорожной сети Пензенской области составляют федеральные автомобильные дороги Москва – Самара – Челябинск М-5 (Е-30) «Урал», 1Р-209 Тамбов – Пенза, 1Р-158 Нижний Новгород – Саратов, протяженность которых в границах Пензенской области составляет около 725 км.

В регионе уделяется повышенное внимание сохранности автомобильных дорог федерального значения, так как эти дороги являются главными транспортными артериями, по которым осуществляются основные грузоперевозки. Сеть федеральных автомобильных дорог Пензенской области дополнена региональными автодорогами общего пользования и местными автодорогами общего пользования протяженностью 17 тыс. км, по которым осуществляются связи населенных пунктов с районными центрами, областным центром и между собой.

Протяженность территориальных автодорог регионального и межмуниципального значения Пензенской области составляет 3 546,4

километров с твердым покрытием, асфальтированные – 3 283,7 километров, с цементобетонным покрытием – 34,9 километров, с щебеночным покрытием – 227,8 километра.

На территориальной сети автодорог имеется 198 мостовых сооружений общей длиной 11575,8 погонных метров, 2913 водопропускных труб общей длиной 48662,4 погонных метров.

По опорной сети территориальных автомобильных дорог осуществляются не только внутриобластные, но и транзитные перевозки из соседних областей.

По территории области проходят семь транспортных коридоров, соединяющих по кратчайшему направлению административные центры Саратовской, Ульяновской, Тамбовской, Рязанской областей и Республики Мордовия.

80% от общего объема транспортных операций составляют транзитные перевозки.

Правительством Пензенской области разработана государственная программа «Развитие территорий, социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечение транспортных услуг в Пензенской области», которая утверждена постановлением Правительства Пензенской области от 26.09.2013 года № 724-пП, задачами которой является:

- содержание и сохранность автомобильных дорог и искусственных сооружений на них;
- капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений на них;
- строительство и реконструкция автомобильных дорог и искусственных сооружений на них.

Особое внимание уделено искусственным сооружениям как непосредственно влияющим на целостность элементов автодороги. В рамках финансирования работ по содержанию дорог разработана и выполняется программа ремонта водопропускных труб.

Регулярные пассажирские перевозки осуществляются с использованием объектов транспортной инфраструктуры (автовокзалов и автостанций) АО «Пензенское объединение автовокзалов» (Пензенский, Каменский, Никольский, Шемышейский, Сердобский, Кузнецкий автовокзалы и Белинская, Вадинская, Земетчинская, Мокшанская, Спасская, Лунинская, Лопатинская автостанции,) по следующим междугородним направлениям: города Саратов и Балаково (Саратовская область), города Волгоград и Волжский (Волгоградская область), г. Воронеж (Воронежская область), г. Геленджик (Краснодарский край), г. Ульяновск (Ульяновская область), г. Липецк (Липецкая область), г. Тольятти (Самарская область), г. Тамбов (Тамбовская область), г. Саранск (Республика Мордовия), г. Нижний Новгород (Нижегородская область), г. Йошкар-Ола (Республика Марий Эл), г. Москва.

Отправление транспортных средств из населенных пунктов, где

отсутствуют автовокзалы и автостанции, осуществляется с остановочных пунктов, принадлежащих автотранспортным предприятиям или местным администрациям.

Вместе с тем, следует отметить, что в 11 районных центрах отсутствует полноценная сервисная инфраструктура пассажирского автомобильного транспорта. Так большинство начальных остановочных пунктов межмуниципальных маршрутов в этих районных центрах представляют собой автокасы, и не имеют помещений с местами для ожидания и отдыха, а также санитарно-бытовых комнат.

Кроме того, имеющиеся автовокзалы и автостанции нуждаются в проведении работ по повышению уровня их доступности для различных категорий маломобильных граждан.

Межмуниципальная маршрутная сеть Пензенской области состоит из 127 маршрутов пригородного и междугородного сообщения.

С начала 2022 года на территории Пензенской городской агломерации, включающей в себя г. Пензу, г. Заречный, Пензенский и Бессоновский районы реализуется инфраструктурный проект Пензенской области по модернизации системы общественного транспорта. В рамках данного проекта до конца текущего года запланировано приобретение 90 единиц троллейбусов и строительство новых объектов инфраструктуры пассажирского транспорта:

- строительство транспортно-пересадочного узла микрорайона Терновка (на территории с. Засечное Пензенского района);
- строительство в г. Пензе и с. Засечном (г. Спутник) контактной троллейбусной сети протяженностью 6,5 - 7 км, и 2-х тяговых подстанций.

На территории Пензенской области в состав инфраструктуры железнодорожного транспорта включены участки Куйбышевской железной дороги: «Пенза-Рузаевка» (15 станций), «Пенза-Кузнецк» (12 станций), «Пенза-Вернадовка» (24 станции), «Вернадовка-Морсово» (3 станции), «Выглядовка-Нижний Ломов» (2 станции), «Сура-Ночка» (3 станции), а также Юго-Восточной железной дороги (станции: Ардым, Вертуновская, Саловка, Сердобск, Скрыбино, Колышлей, Тамала, Тащиловка, Балтинка, Беково).

Железнодорожный вокзал «Пенза-1» обслуживает около 1,5 млн. пассажиров в год. В зависимости от сезона через станцию «Пенза-1» курсирует от 30 до 45 пар пассажирских поездов и 7 пар поездов пригородного сообщения.

Вокзал обеспечивает транспортную связь с городами Поволжья, Северного Кавказа, Урала, Центральными районами России, ближнего зарубежья: Украина, республики Узбекистан, Казахстан, Беларусь.

Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования составляет 831 км. Среднесуточный пассажиропоток на железнодорожном транспорте составлял 2,3 тыс. пассажиров.

Характеристика объектов железнодорожного транспорта:

- количество станций - 65;
- количество пассажирских зданий с залами ожидания - 26;

- количество вокзалов - 4 («Пенза-1», «Кузнецк», «Сердобск», «Белинская»);

- количество грузовых станций - 9 («Пенза-2», «Пенза-3», «Пенза-4», «Пенза-5», «Кузнецк», «Белинская», «Чаадаевка», «Селикса», «Нижний Ломов»).

Пассажирские железнодорожные перевозки на территории региона осуществляются в дальнем и в пригородном сообщении.

От вокзала «Пенза-1» отправляются 58 поездов дальнего следования, от вокзала Кузнецк отправляются 23 поезда дальнего следования и от вокзала станции «Белинская» отправляются 4 поезда дальнего следования.

График и направления движения поездов дальнего следования подвержены сезонным изменениям и соответствуют спросу на перевозки. Так, в летний период повышается интенсивность движения поездов к зонам летнего отдыха и морским побережьям.

Пригородное железнодорожное сообщение обеспечивается 26-ю маршрутами, осуществляющими перевозку пассажиров до областного/районного центра в утреннее время и доставки обратно: «Пенза – Белинская - Пачелма» (6 поездов), «Пенза – Кузнецк» (6 поездов), «Пенза – Булычево» (2 поезда), «Морсово – Заметчино – Пачелма» (4 поезда), «Рузаевка – Ночка» (2 поезда), «Пенза – Ртищево» (4 поезда), «Ртищево – Вертуновская - Умет» (2 поезда).

Перевозки осуществляются АО «Башкортостанская ППК» (северное, западное и восточное направление) и АО «Саратовская ППК» (южное направление).

С 14.10.2022 организовано движение скоростной электрички «Пенза-1-Кузнецк». Новый состав электропоезда ЭП2Д оборудован системами безопасности, видеонаблюдения, кондиционирования и обеззараживания воздуха, мягкими сиденьями, герметизированными переходами между вагонами, зонами для маломобильных пассажиров, WiFi, индивидуальными USB розетками. Время в пути составит 1 ч. 40 мин. Остановочные пункты: ст. «Пенза-1», «Заречный», «Леонидовка», «Канаевка», «Асеевская», «Чаадаевка», «Елюзань», «Сюзюм», «Кузнецк», т.е. станции основного пассажиропотока.

В целях обеспечения связности между двумя соседними регионами РФ в перспективе запланировано развитие данного сообщения и продление маршрута до станции «Саранск»

На территории Пензенской области в сфере авиапассажирских перевозок действует одно предприятие - ГБУ Пензенской области «Аэропорт города Пензы» (далее - Аэропорт). Аэропорт является аэропортом федерального значения и имеет «Свидетельство о государственной регистрации и годности аэродрома к эксплуатации».

Сведения об аэродроме в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации аэродрома:

1.1. Наименование аэродрома: Пенза (Белинский);

1.2. Местонахождение аэродрома: Пензенская область, 8 км южнее г. Пенза;

1.3. Вид аэродрома: гражданский;

1.4. Лицо, эксплуатирующее аэродром: Государственное бюджетное учреждение Пензенской области «Аэропорт города Пензы»;

1.5. Класс аэродрома: «В»;

1.6. Размеры ИВПП: 2800 x 45 м;

1.7. Аэродром пригоден к эксплуатации воздушных судов: Ан-2, 12, 24, 26, 148 и его модификации, 28; Ил-76Т (ТД); 114; Як-40, 42; SAAB-2000; Pilatus PC-12; М-101 «Гжель»; Embraer-120; CL-600-2B19 (CRJ-100/200); Cessna-208B Grand Caravan и его модификации; L-410 и его модификации; А-319 и его модификации; АTR-72-500; Embraer-190 и его модификации; Embraer ERJ-170.

Общая площадь здания аэровокзала составляет 925,9 кв.м. Пропускная способность Аэропорта составляет 100 пасс./час.

Из аэропорта г. Пензы осуществляются воздушные перевозки пассажиров по следующим авиасообщениям: «Пенза – Москва (Домодедово)», «Пенза – Москва (Шереметьево)», «Пенза – Минеральные Воды», «Пенза – Краснодар», «Пенза – Сочи», «Пенза – Санкт-Петербург», «Пенза – Симферополь», «Пенза – Анапа».

В настоящее время сдерживающим фактором и существенным ограничением развития воздушных перевозок в регионе является низкая пропускная способность аэровокзала, составляющая всего 100 человек в час. В аэропорту отсутствует (невозможно организовать) зона прилета и выдачи багажа, кафе, vip-залы. Невозможно обеспечить отправку и встречу рейсов с небольшим интервалом вылета/прилета.

В условиях нарастающего спроса в воздушных перевозках первоочередной задачей является улучшение качества предоставляемых аэропортовых услуг для пассажиров за счет строительства нового пассажирского терминала в г. Пензе с возможностью обслуживания 200 пасс/час.

В настоящее время разработана проектно-сметная документация по объекту «Строительство аэровокзала в г. Пензе».

Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрение, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

Минпромторгом России разработана государственная информационная система промышленности (ГИСП) для организации цифрового взаимодействия предприятий, как с исполнительными органами, так и между собой.

На сегодняшний день в системе зарегистрировано 127 пензенских предприятий, участвующих в механизмах государственной поддержки, а

также получающих доступ к конкурсам и аукционам, проводимыми госкорпорациями и государственными заказчиками.

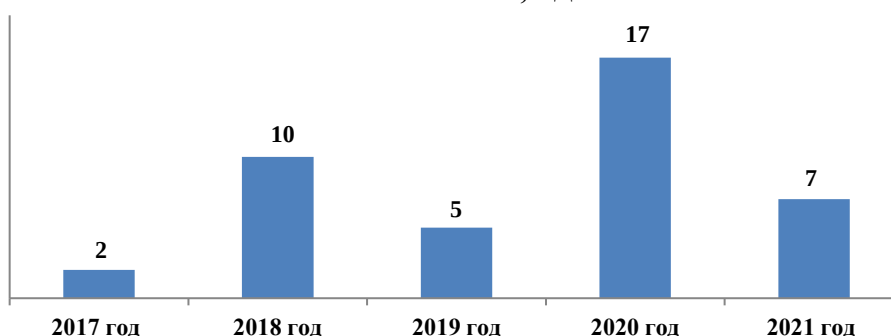
Продукция 51 предприятия Пензенской области внесена в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, получено 171 заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации заключений о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации). Работа по расширению присутствия пензенских предприятий и их продукции в ГИСП будет продолжена.

Одним из наиболее важных направлений инновационного развития экономики региона является внедрение передовых производственных технологий.

В 2021 году 4 организаций в Пензенской области разрабатывали передовые производственные технологии и 152 организаций их использовали.

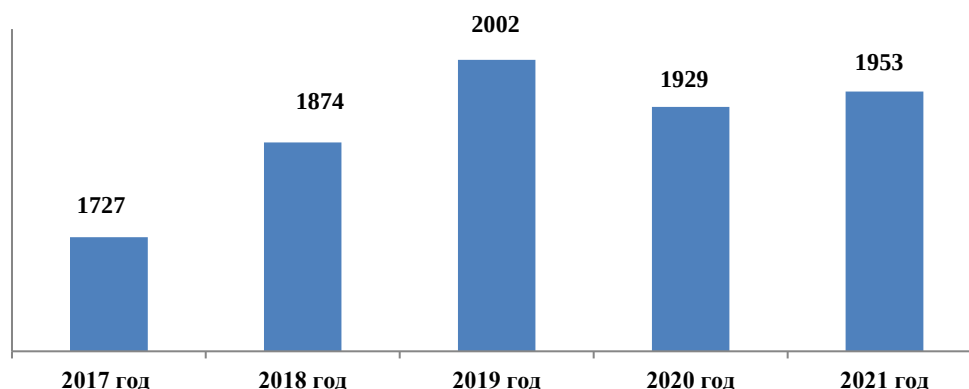
В 2021 году число разработанных передовых технологий в регионе составило 7 ед. (в 2019 г. - 5, в 2020 г. - 17). Новых технологий, не имеющих отечественных и зарубежных аналогов, в 2021 году, как и в 2020 году, зафиксировано не было.

Динамика количества разработанных передовых производственных технологий, ед.



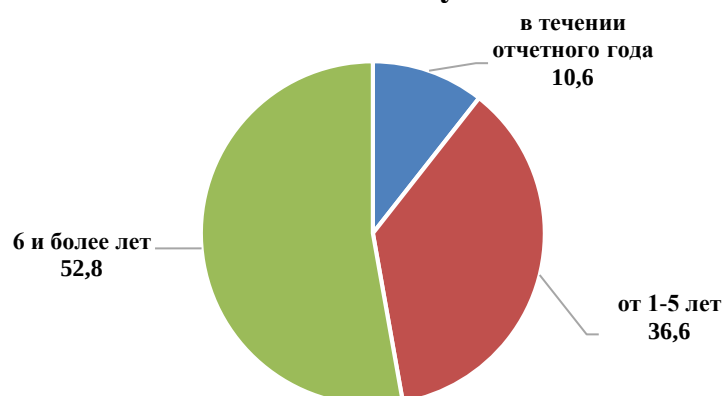
Число используемых передовых производственных технологий составило по итогам 2021 г. – 1953 ед. (в 2019 году – 2002 ед., в 2020 году – 1929 ед.). При этом, 52,8% используемых технологий имеют давность внедрения 6 и более лет, 36,6% – от года до пяти лет и 10,6% начали внедряться в течение отчетного года.

Динамика количества используемых передовых производственных технологий, ед.



Передовые производственный технологии, внедренные более 6 лет назад и все еще считающиеся передовыми, постепенно устаревают. Между тем, для современного промышленного производства решающим становится временной фактор: чем короче периоды технического перевооружения, тем больше конкурентных преимуществ предприятие может получить.

Давность внедрения передовых производственных технологий, % к итогу



В 2021 году 47,4% передовых производственных технологий было приобретено в России и 33,8% – за рубежом. И только 18,7% передовых производственных технологий были разработаны в отчитывающейся организации. То есть, предприятия не очень активно вкладывают средства в собственные исследования и разработки, не желая испытывать риски, присущие данной сфере. Испытывая потребность в получении готовых научно-технических результатов как можно быстрее, приобретают их в сторонних организациях, как российских, так и зарубежных.

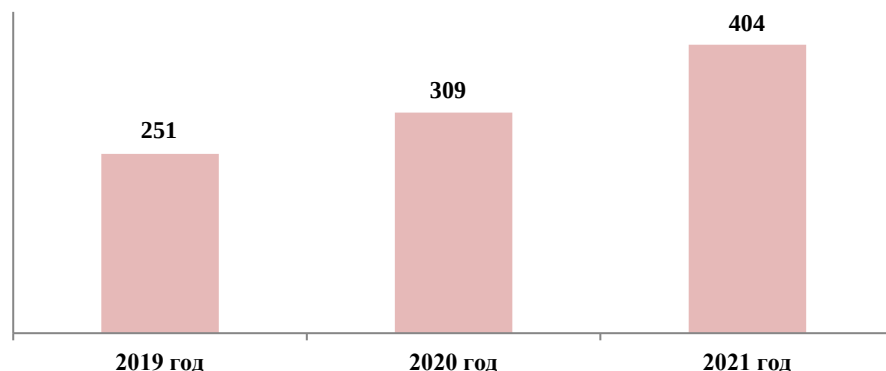
Данный мониторинг проводился в разрезе реализуемых региональных проектов в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

В рамках проекта «Информационная инфраструктура» между Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций

Российской Федерации и ПАО «Ростелеком» заключен государственный контракт по подключению к сети «Интернет» социально значимых объектов на территории Пензенской области.

Так, за период с 2019 по 2021 год осуществлено подключение 964 объектов (2019 – 251 объектов, 2020 – 309, 2021 – 404). В 2022 году производилась оплата доступа к сети «Интернет» общеобразовательных учреждений Пензенской области за счет федерального бюджета.

Динамика подключения к сети «Интернет» социально значимых объектов на территории Пензенской области, ед.



В рамках проекта «Цифровые технологии», а также в целях реализации мер поддержки ИТ-отрасли в регионе Минцифры Пензенской области ведется работа по информированию региональных ИТ-компаний малого и среднего бизнеса о конкурсных отборах получателей грантов Российского фонда развития информационных технологий (РФРИТ), Фонда содействия инновациям на реализацию проектов по разработке отечественного программного обеспечения.

В настоящее время Пензенская область участвует в программе поддержки цифровизации малого и среднего бизнеса, в которой государство компенсирует 50% затрат на покупку программного обеспечения российских производителей. По итогам 2022 года 1210 представителей малого и среднего бизнеса региона приобрели со скидкой 3107 лицензий на облачное программное обеспечение.

В рамках регионального проекта «Цифровое государственное управление», а также в целях достижения показателей цифровой зрелости отрасли «Государственное управление» в 2022 году проведена работа по переводу массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг на Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) посредством единой платформы государственных сервисов (далее – Единый портал, ПГС):

На конец 2022 года уже 84 региональные услуги выведены на Единый портал посредством ПГС (100% от плана).

В 2022 году все массовые социально значимые государственные и муниципальные услуги Пензенской области переведены в электронную форму

на Единый портал и отвечают критериям доступности в электронной форме (98 услуг из регионального Перечня МСЗУ)

На сегодняшний день на Региональном портале госуслуг для граждан доступно в электронном виде 123 государственные и 41 типовая муниципальная услуга.

В рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» проведена работа по повышению цифровых компетенций среди жителей Пензенской области. В период с 2019 - 2022 годы программы повышения квалификации в сфере цифровой экономики прошли уже более 10 000 человек, включая государственных гражданских и муниципальных служащих.

В рамках проекта показатель «Количество государственных (муниципальных) служащих и работников учреждений, прошедших обучение компетенциям в сфере цифровой трансформации государственного и муниципального управления» в 2022 году показатель полностью достигнут. Количество государственных (муниципальных) служащих и работников учреждений, прошедших обучение компетенциям в сфере цифровой экономики – 101 человек (план – 77). Обучение государственных гражданских и муниципальных служащих региона проходило по образовательным программам РАНХиГС: «Цифровая трансформация и цифровая экономика: технологии и компетенции» (60 ч); «Основы цифровой трансформации в государственном и муниципальном управлении» (20 ч); «Реализация проектов цифровой трансформации» (228 ч).

На основании дополнительного соглашения к Соглашению о реализации регионального проекта «Кадры для цифровой экономики (Пензенская область)» на территории Пензенской области от 22 декабря 2022 года № 071-2021-D3001-73/1, в соответствии с протоколом заседания проектного комитета по направлению «Цифровая экономика» под председательством Председателя Правительства Пензенской области Н.П. Симонова от 11.01.2023 года № 1, реализация проекта «Кадры для цифровой экономики» на территории Пензенской области завершена. Обязательства региона по достижению декомпозированного показателя федерального проекта, а также по иным пунктам соглашения, прекращаются с 1 января 2023 г.

В 2023 году также продолжит свою работу портал «Учёба.онлайн», целью которого является повышение компетенций граждан в области цифровой грамотности и информационной безопасности. Обучение бесплатное и организовано в дистанционном формате. Принять участие в обучении могут совершеннолетние граждане Российской Федерации при наличии высшего или среднего профессионального образования.